

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Adelskov, Thomas (S): Spm. nr. S 485
 Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 407-409, 462, 465, 466, 499, 500 og 525-530
 Andersen, Poul (S): Spm. nr. S 436
 Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 480-482 og 492
 Barfod, Line (EL): Spm. nr. S 464, 552 og 553
 Bjerregaard, Ritt (S): Spm. nr. S 521
 Björnsson, René Skau (S): Spm. nr. S 493
 Brix, Colette L. (DF): Spm. nr. S 522 og 523
 Buksti, Jacob (S): Spm. nr. S 385 og 542
 Bundsgaard, Lotte (S): Spm. nr. S 451
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 363
 Dalgaard, Per (DF): Spm. nr. S 470
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 476 og 477
 Frevert, Louise (DF): Spm. nr. S 402
 Garsdal, Lene (SF): Spm. nr. S 505-507
 Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 496 og 497
 Homann, Morten (SF): Spm. nr. S 515
 Jacobsen, Tórbjörn (TF): Spm. nr. S 483 og 484
 Jensen, Carsten Bo (S): Spm. nr. S 494
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 383 og 384
 Khader, Naser (RV): Spm. nr. S 440
 Kleist, Kuupik (IA): Spm. nr. S 403
 Kornbek, Bodil (KRF): Spm. nr. S 410
 Kornbek, Bodil (KD): Spm. nr. S 541
 Laustsen, Bjarne (S): Spm. nr. S 546-548
 Mikkelsen, Lars Kramer (S): Spm. nr. S 245-247
 Petersen, Jan (S): Spm. nr. S 418
 Sass, Peder (S): Spm. nr. S 534 og 535
 Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 218, 376, 378 og 475
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 490 og 504
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 495 og 532
 Toft, Arne (S): Spm. nr. S 508 og 509
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 491 og 514
 Vernersen, Jens Peter (S): Spm. nr. S 488, 489 og 533
 Vestager, Margrethe (RV): Spm. nr. S 444
 Videbæk, Tove (KD): Spm. nr. S 430, 471-473 og 538

Spm. nr. S 485

Til socialministeren (3/11 03) af:

Thomas Adelskov (S):

»Kan ministeren oplyse, om handicappede er tvunget til at acceptere amternes visitation til bo- og dagtilbud, eller om der forefindes fritvalgsmuligheder, hvorunder den handicappede kan vælge eller ønske alternative tilbud?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker at få belyst, om amtskommunerne kan afvise handicappedes ønsker om bo- og dagtilbud ud fra geografiske visitationsprincipper, samt om den handicappede reelt har et frit valg eller er nødsaget til at acceptere amtets visitation.

Svar (12/11 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Lad mig allerførst slå fast, at bo- og dagtilbud er tilbud. Det betyder, at et menneske med handicap normalt ikke kan tvinges til at tage i mod et bo- eller dagtilbud, som den pågældende ikke selv ønsker.

Med virkning fra 1. juli 2002 fik mennesker med handicap, lige som ældre, ret til frit valg af botilbud indenfor og på tværs af (amts)kommunegrænserne. Det frie valg omfatter ret til at få en ægtefælle eller samlevende med. Hvis en person ønsker at gøre brug af flytteretten på tværs af (amts)kommunegrænserne, skal den pågældende opfylde betingelserne for at modtage botilbud både i fraflytnings(amts)kommunen og i tilflytnings(amts)kommunen.

Det er et generelt princip i retssikkerhedsloven, at borgeren har krav på indflydelse og medvirken, når de sociale myndigheder behandler sager. Dette indebærer, at myndigheden skal inddrage borgerens ønsker til tilbudet i overvejelserne om, hvordan hjælpen til den pågældende tilrettelægges.

Selvom der ved visitation til dagtilbud, dvs. beskyttet beskæftigelse og aktivitets- og samværstilbud, for voksne efter serviceloven ikke er indført en tilsvarende bestemmelse, som gælder for døgntilbud, følger det således af de almindelige principper, at der så vidt muligt skal tages hensyn til brugerens ønsker.