

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg er stadig uenig med fru Line Barfod og mener det, jeg sagde i første omgang. Selvfølgelig kan man ændre lejelovgivningen, men der er altså nogle forudsætninger, som var gældende i 1980'erne, hvor renten var temmelig høj, og det er derfor, der er denne mulighed for at lave de pludselige huslejespring, hvis man ikke har benyttet sig af muligheden tidligere. Derfor må jeg også fastholde, at det ikke kan lade sig gøre lige pludselig at fratage dem retten til at forlange huslejestigninger.

Til hr. Morten Homann vil jeg sige, at selvfølgelig er det jo en service til Folketinget, at man sender høringsvarene over, og det er derfor, vi beder om dem, så folketingsmedlemmerne kan få dem og læse dem og bruge dem i debatten ved førstebehandlingen. Men hvis vi nu havde sagt, at vi fremsætter forslaget, men høringsfristen er 1 måned, havde vi jo ikke haft dem til debatten i dag, og det er altså ikke mig, der bestemmer, hvornår lovforslagene skal behandles i Folketinget.

Men de gode folk, vi har ude i marken, kan jo blive ved med at indsende gode råd og deres vurderinger af lovforslaget. De skal være meget velkomne til det, og jeg tror også, de vil benytte sig af muligheden og sende til både udvalget og ministeriet, hvis de har nogle synspunkter, de ikke nåede at få givet udtryk for under høringsen. Det er Ældre Sagen selvfølgelig også meget, meget velkommen til.

Så vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg er da fuldstændig enig i, at man kan ikke sammenligne en forbedring med et pludseligt huslejespring. Men det var et kendt begreb, og vi diskuterede det jo netop, dengang vi fastsatte de 155 kr. pr. m² som smertegrænsen for, hvad kunne man byde en lejer, også når der er sket forbedringer.

Det er det samme her: Huslejen *skal* altså stige, for det er udlejers ret. Men vi siger så, at det skal være på et moderat niveau, og derfor har vi brugt samme beløbsgrænse. Det kan man så være uenig i, og det er jo også det, der er årsagen til, at både lejere og udlejere synes, det er et dårligt forslag. Det er jo netop, fordi vi har fundet balancen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 25. november 2003 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 17.19