

viser, at der er brug for et mere gennearbejdet forslag.

Det tredje emne, som jeg godt kunne tænke mig at vide noget om, når vi nu er i gang med lejeloven, er: Hvornår kommer den samlede ændring, hvornår kommer saneringen, forenklingen af lejeloven, som ministeren nu har lovet i 1½ år i hvert fald? Hvornår ser vi den?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Der har været meget kritik fra de høringsberettigede organisationer af den korte høringsfrist. Og jeg tror også, at der tidligere har været meget bred enighed i Folketinget om, at vi skulle undgå de situationer, hvor vi ikke kunne få en ordentlig lovbehandling.

Så vil jeg godt af hensyn til udvalgsarbejdet spørge, om ministeren vil prøve at klargøre, hvilke af de her fire elementer, som er blandet sammen i det her forslag, det er afgørende at få behandlet med den meget korte frist, og hvilke vi sammen kan prøve at sætte os ned og få lidt længere tid til og dermed sikre, at vi kan få en grundig behandling af dem. Det synes jeg kunne være nyttigt lige at få på det rene.

Så vil jeg spørge, hvad bevæggrundene er til, at man ikke har valgt at lade den form for beskyttelse, der ligger i lovforslaget, omfatte andre lejere end dem, der bor i store huse i de regulerede kommuner.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om ikke også en huslejestigning over 3 år på 155 kr. pr. m². er nok til at smadre mange lejerers økonomi og tvinge dem til at flytte; ikke fordi loven siger, de skal, men fordi de ikke har råd til at betale huslejen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg har to spørgsmål. Det ene er et spørgsmål i forhold til de der store huslejespring. Mener ministeren, at man har givet en sikkerhed til de der omkring 150.000 lejere, der bor i de her ejendomme, der er god nok? Det her forslag betyder, at udlejer kan varsle en leje på ungefær 50 kr. pr. m² årligt inkl. skatter og afgifter. Men det kan gøres kontinuert, og det vil sige, at inden man ser sig om, er man faktisk i en situation, hvor man er i stand til at få det store huslejespring effektiviseret. Så lejerne er ikke sikret.

Hvad er begrundelsen, når ministeren samtidig i sit forslag skriver, at det også er et forsøg på at skabe forenkling – det vil jeg egentlig godt

medvirke til også – for at man så ikke har gjort det, at man fulgte de regler, som vi allerede har i dag, som blev fastlagt i 1994, hvor vi faktisk har et regelsæt for blandede ejendomme? Her ligger der nogle klare, fastsatte regler, der hedder 5 kr. pr. m² for blandede ejendomme. Det havde været en forenkling, og det havde til gengæld været en meget begrænset huslejestigning.

Det andet, jeg er nødt til at spørge om, er, at ministeren siger, at det er noget helt andet, vi blander ind i det. Ministeren har givet indtryk af, at man godt vil hjælpe landets lejere i forhold til at kunne få erstatningsbolig, når vi taler om de store moderniseringer. Ministeren ved lige så godt, som jeg, at den ændring af loven, der kom i 1994 netop omkring småhuse, overhovedet ikke havde noget at gøre med, at man ikke skulle kunne tilbydes erstatningsbolig.

Kl. 17.00

Socialministeren (Henriette Kjær):

Generelt vil jeg sige, at den korte høringsfrist er blevet kritiseret, fordi lovforslaget har virkning fra den dag, det er blevet fremsat. Men årsagen til den korte høringsfrist er jo netop beskyttelse af lejerne. Man skulle ikke kunne skynde sig så at varsle en huslejestigning eller noget andet, det er netop det, der er årsagen til, at der har været en så kort frist, og det håber jeg altså man har forståelse for. Jeg vil selvfølgelig gerne beklage det, for det er altid ærgerligt, når vi ikke kan få nogen høringssvar; det er jeg fuldstændig enig i. Men her er der faktisk en god forklaring på det.

Så spørger fru Line Barfod, hvornår der kommer et forslag, sådan som jeg lovede hende i et tidligere skriftligt svar. Nu ligger det her, og jeg synes faktisk, det er godt, for det er jo sådan, at det er en huslejestigning, som udlejer egentlig er i sin gode ret til at kræve. Han har bare ikke benyttet sig af sin mulighed for at gøre det løbende, og så er det så u hensigtsmæssigt indrettet i dag, at man pludselig kan få et stort huslejespring. Det er derfor, vi siger, at for det første skal lejer, der flytter ind, informeres om, at man kan risikere, at huslejen vil stige. Det er en præmis, som man skal have at vide, med det samme man flytter ind.

For det andet har vi valgt – og det er netop forenklingen, skal jeg sige til fru Lissa Mathiasen – de 155 kr. pr. m², som vi kender fra de almindelige forbedringsregler. Det er et niveau, vi har fastsat, og som vi plejer at være enige om herinde. I hvert fald tidligere har man også fra Socialdemokratiets side ment at kunne acceptere en