

er jo, som der plejer at være, afsnit med økonomiske og miljømæssige konsekvenser. Men her har man åbenbart lavet et nyt afsnit, uden at man har skrevet det i overskriften, hvor man har fundet på noget nyt, nemlig hvordan man lovligt omgår lovforslaget, hvis man altså er udlejer. Man kan i lovforslaget læse en anvisning på, hvordan man undgår at skulle anvise erstatningspligt, opfylde oplysningspligt osv. Det er simpelt hen for dårligt, at det i selve lovforslaget anvises, hvordan man omgår reglerne.

Samlet må jeg sige, at det her lovforslag simpelt hen ikke er ordentligt gennemarbejdet. Det er sjusk, det har en social slagside, og det har en demokratisk slagside. Derfor foreslår vi simpelt hen, at ministeren tager forslaget tilbage og starter forfra. Det er jo ingen skam, har vi også tydeligt kunnet se i den senere tid fra regeringens side, at måtte erkende, at man har lavet en fejl. Så træk forslaget tilbage!

Regeringen må så igen tage arbejdstøjet på og denne gang invitere de berørte parter med ind og sætte sig ned og diskutere: Hvad gør vi for at få fundet en ordentlig løsning? Hvad gør vi for at hjælpe de lejere, som reelt står med et problem? Hvordan undgår vi de sager, vi har set i pressen i foråret og hen over sommeren, hvor folk risikerer at blive sat på gaden, fordi de simpelt hen ikke kan klare de store huslejestigninger, og hvordan får vi hjulpet de lejere?

Man burde tage at sætte sig ned én gang til og se på det og så give sig ordentlig tid til det, så vi får et ordentligt gennemarbejdet forslag. Det er bedre end de her lapper, som alligevel ikke hjælper.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KD):

Dette forslag indeholder fire delelementer:

For det første udskillelse af lejerens betaling for teletjenester, såsom internetadgang m.v., fra huslejen. Det lyder jo egentlig fornuftigt nok, men problemet er, at denne nye bestemmelse, selv om den bare virker som en lille bitte teknisk ændring, vender den tunge ende nedad, idet forslaget vil gøre det vanskeligere for lavindkomstfamilier at få del i den viden og uddannelse, som følger af alle de it-muligheder, der findes i dag. Dette fremmer bestemt heller ikke arbejdet med at bryde den negative sociale arv.

Det andet delelement er behandling af husordenssager ved huslejenævnene. Her foreslås det

at ændre i den gældende ordning, så reglerne for det private og det almene udlejningsbyggeri i det væsentligste bliver identiske, og det er måske o.k.

Det tredje delelement består af regler – jeg kan pludselig se, at den røde lampe lyser, men det kan da vist ikke passe – som modvirker pludselige huslejespring. Dette delelement er jo nok den egentlige årsag til, at dette lovforslag er kommet på banen. Dette delelement i lovforslaget vil tilbyde lejerne en passende erstatningsbølg i visse tilfælde. Der skal endvidere indføres en oplysningspligt over for lejeren osv. Det er måske også o.k.

Det fjerde delelement drejer sig om ændringer af adgangen til at opsige lejere i forbindelse med forbedringer. Det lyder også fornuftigt, men når det er sagt, må jeg sige, at det undrer os, at regeringen kommer med lovgivningsinitiativer vedrørende lejeloven, samtidig med at der pågår forhandlinger mellem lejer- og udlejerorganisationer om forenkling af lejelovgivningen.

Kl. 16.50

Ejendomsforeningen Danmark siger i deres høringssvar, at de finder det påfaldende, at man med dette initiativ komplicerer et i forvejen yderst kompliceret regelsæt, når ministeriet kort forinden har indledt drøftelser med organisationerne om regelforenkling inden for lejelovgivningen. Det kan selvfølgelig også undre os i Kristendemokraterne.

Desværre blev der også givet så kort høringsfrist, at flere meget relevante høringssvar ikke havde mulighed for at skrive et høringssvar. Ældremobiliseringen skriver bl.a., at de fik 5 dage til besvarelsen, og derfor kunne de ikke klare at få skrevet et høringssvar. Det er der desværre flere der har svaret, og det er jo betænkeligt. Der er dog en række omfattende høringssvar, og det, jeg har hæftet mig mest ved, er, at hverken udlejer eller lejere er særlig begejstret for dette lovforslag.

Sådan må jeg også sige, at Kristendemokraterne har det med forslaget. Men vi vil naturligvis gå aktivt ind i udvalgsarbejdet, og herefter vil vi så overveje vores holdning til forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg beklager, at jeg var kommet til at trykke på knappen for en kort bemærkning, men det gik jo alt sammen. Det er jo menneskeligt at fejle.