

retsfølge. Forslaget indebærer en række ændringer i karakteren af det, man kan gøre, og som man kan gøre over for problemløjerne, men som den væsentligste ændring fjernes muligheden for, at lejemålet direkte kan ophæves.

Forslaget indebærer, at lejeforholdet kan gøres betinget at fremtidig god opførsel. Det virker som en fornuftig afvejning, når retssikkerhed for den enkelte lejer og kravet om alles ret til at bo trygt og uden generende og uacceptabel adfærd fra andre skal kombineres. Men vi havde gerne set, at også lejerne selv kunne indbringe en sag for huslejenævnene, altså de øvrige lejere, ikke kun udlejer, ligesom det gælder i den almene sektor.

Det andet af de tre delelementer omhandler en begrænsning af udlejernes mulighed for at opsigte lejere i forbindelse med ombygning. Det er også som udgangspunkt godt, fordi det vil stoppe de alt for mange boligspekulanter, der huserer på vores boligmarked.

Men forslaget lider af én alvorlig mangel, idet det kun dækker ejendomme med mere end seks lejemål. De 250.000 lejere, der bor i kommuner, som ikke er omfattet af boligreguleringsloven, eller som bor i ejendomme med under syv lejemål, vil med ministerens forslag ikke være sikret en erstatningsbolig, og det er meget uheldigt og beklageligt. Det er svært at forklare, synes vi, hvorfor 200.000 lejere ikke skal beskyttes og have den rettighed, som andre får.

I Socialdemokratiet ønsker vi at stille lejerne i små og store udlejningsejendomme lige. Kravet om, at der skal stilles erstatningsbolig til rådighed i forbindelse med ombygning, skal gælde for alle, også dem, der bor i blokke og bygninger, hvor der er mindre end syv lejemål.

Det sidste element går ud på at begrænse udlejernes mulighed for at hæve huslejen i tilfælde, der ikke kan begrundes i forbedringer af lejligheden. Forslaget indebærer, at huslejen ikke må stige mere end 155 kr. pr. m² over 3 år. Nu kommer der så et loft over, hvor meget huslejen må stige, men tager man f.eks. en bolig på 100 m², så betyder det alligevel, at huslejen over 3 år må stige med over 15.000 kr. Det er en dramatisk forhøjelse af huslejen. Vi tror ikke, at denne her model løser de problemer, som vi har set i sommerens løb, og det bliver vi også bekræftet af i de svar, der er givet i forbindelse med høringsrunden.

Jeg vil her afslutningsvis sige, at det for mig og Socialdemokratiet at se er lovsjusk, vi er vidne til her i dag.

I fredags blev forslagene sendt til høring, onsdag skulle høringssvarene ligge i ministeriet. Næsten alle, selv de to landsretter, der har svarret, siger, at der har været alt for lidt tid til en ordentlig gennemgang og bearbejdning af de her forslag, og derfor er der også mange negative tilbagemeldinger. Og værst af alt er der ingen høringssvar, som bakker hundrede procent op om de her ændringer. Hverken udlejerside eller lejerside mener, at ændringerne løser de problemer, vi står over for.

Så selv om intentionerne med lovforslaget her kan være gode nok, så løser det ikke problemerne. Også næste år vil vi kunne få eksempler på lejere, som har fået vanvittige huslestigninger, og som er blevet behandlet urimeligt.

Vi vil gerne være med til ændringer på det her område, men det kræver dialog. Så om igen, fru minister, og lad os sammen og med de forskellige parter på området finde holdbare løsninger på de problemstillinger, der er på vores lejeboligområde.

KI. 16.30

Egil Møller (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Freddie H. Madsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og Dansk Folkepartis vegne udtale følgende:

I en verden, der fortsat byder på nye opfindelser og udfordringer, må lovgivningen naturligvis forsøge at følge med. Derfor er det ønskværdigt, at de enkelte lejere informeres om de direkte udgifter ved tilslutning til nye elektroniske muligheder.

Lovforslaget lægger også op til, at husordenssager inden for det private boligmarked afgøres af huslejenævnet. Et godt forslag.

Det tredje element vedrører udlejers adgang til at ophæve lejeforholdet på grund af ombygning. Her strammes mulighederne for opsigelse af lejere. Her er der også en klar forbedring af lejernes vilkår.

Det sidste element i lovforslaget er afsnittet om en begrænsning af ejers mulighed for at varsle store lejeforhøjelser.

Som det er fremgået af de fremførte bemærkninger er Dansk Folkeparti positiv over for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu skal det jo være alle tilladt hurtigt at skifte mening, men så kan man selvfølgelig også være