

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil da godt spørge Venstres ordfører, som står her og giver udtryk for en glæde over, at man nu kommer til at hjælpe alle lejerne med det her forslag: Hvad er begrundelsen for, at man set i forhold til alle de problemer, vi har set foråret og sommeren over, ikke vil hjælpe de 200.000 ud af den lejermasse på 430.000, som vi har boende i private udlejningsboliger? De 200.000 af dem er ikke hjulpet med det her forslag. Hvad er begrundelsen fra Venstres side for, at man ikke føler behov for at hjælpe dem?

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg har forståelse for, at hr. Flemming Oppfeldt ikke er boligordfører til hverdag; det er jeg heller ikke selv. En del af baggrunden for et af de elementer, der er i det her forslag, er jo, at en udlejer, som Berlingske Tidende skrev i sin artikel, en aktiv Venstremand pludselig hævdede huslejens så voldsomt, at mange lejere vil være nødt til at flytte, hvis han får medhold i den huslejestigning. Så jeg skal bare høre, om det er Venstres holdning, at man skal have ret til som udlejer at hæve huslejen så væsentligt, at folk kan blive tvunget til at flytte.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Til fru Line Barfod må jeg sige, at det godt kan være, der er en, der er medlem af eller bekendt sig til Venstre, som er borger her i samfundet, og som har gjort sådan; det kan faktisk være svært at undgå. Jeg mener, at lejerne er blevet sikret i det lovforslag, der ligger, mod pludselige opsigelser og den slags.

Så siger Socialdemokratiets ordfører, at der er en deling i lejermassen, således at der er nogle, der er sikrede, og nogle, der ikke er sikrede. Det har givetvis noget med størrelsen af lejemålet at gøre, altså hvor mange boliger der er. Og der må jeg selvfølgelig spørge mig selv – nu er jeg jo lidt på vej ned i maskinrummet her – og måske også andre. Jeg tror, det hænger sammen med et sæt regler, som jo faktisk eksisterer i den nuværende lovgivning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at hr. Flemming Oppfeldt virker som stedfortrædende ordfører i dag. Det vil jeg bare gøre opmærksom på af hensyn til den videre debat.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det har jeg fuld forståelse for. Jeg skal nok lade være med at gå i detaljer overhovedet. Men det, jeg spurgte om, var ikke, om lejerne kunne blive opsagt, men om det er rimeligt, at udlejere kommer med så høje huslejestigninger, at folk er nødt til at flytte. Jeg spørger, om det er Venstres grundlæggende holdning, at vi skal have en leje-lov, der beskytter lejerne mod, at der kommer så store huslejestigninger, at man bliver tvunget til at flytte fra sin bolig, fordi man simpelt hen ikke har råd til at betale så meget, som huslejen pludselig stiger.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil også godt vise dyb respekt. Det er ikke så skægt at stå som ordfører og ikke have sit eget fagområde med sig.

Det, jeg spurgte om, er, om det kan være rimeligt, at alle dem, der bor i småhuse, dvs. i en ejendom, der har færre end syv lejligheder – det er 200.000, vi taler om ud af den samlede masse på 430.000 – ikke skal have den samme sikring, som man nu fra ministerens side vil give her. Og jeg er jo helt enig. Når de har det, som de har det i dag, så er det jo på baggrund af det regelsæt, der er gældende. Men et lovforslag er jo sådan set også, kan man sige, endda meget velegnet til, at man kan ændre på regler, og det er egentlig det, jeg efterlyser. Hvorfor beskytter man ikke og vil ikke beskytte de her lejere også?

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg skal gøre mit bedste for ikke at jage hr. Flemming Oppfeldt ned i maskinrummet. Jeg har fuld forståelse for, hvis han ikke kan svare på alle spørgsmål, men vil så bare give udtryk for ærgrelse over, at det ikke er muligt at få en debat med Venstres ordfører på det her punkt.

Jeg vil bare lige have en ting slået fast og høre, om hr. Flemming Oppfeldt ikke også kan bekræfte, at der med det her forslag sådan set ikke bliver ændret ved, hvor store huslejestigninger man kan komme ud for. Det er sådan set nøjagtigt det samme, før og efter lovforslaget blev vedtaget. Det eneste, lovforslaget gør, er, at det kan være med til at trække pinen lidt ud og fordele den over nogle flere år. Men den huslejestigning, man kommer ud for, det husleje-hop, som kommer ud af det, er sådan set nøjagtigt det