

er nogle af dem, der har det allersværest her i landet, og som vi ville stå os ved at investere i, kunne man ikke finde de 40-50 mio. kr., der skulle til for at skaffe dem et bedre tilbud, men man kan godt finde 430 mio. til at permanentgøre ældrechecken.

Der er også noget galt med prioriteringen, når børnechecken må holde for og skal bidrage til ældrechecken, og der skal skæres ned på flertalingsdelene.

Vi bryder os ikke om den grundlæggende prioritering, der er nedlagt i dette forslag. Og jeg glæder mig over, at Socialdemokraterne har brugt året på at blive klogere.

Så sagde hr. Flemming Oppfeldt, at han synes, Socialdemokratiet havde et problem. Tænk, det synes jeg ikke. Jeg synes, Venstre har et problem, og jeg vil gerne prøve at forklare hvorfor:

Hvad sker der egentlig med en økonomi, når man fastfryser indtægterne med et skattestop og så øger udgifterne bl.a. til overførselsindkomster: til barselorlov, til ufinansierede skattelettelser og nu til en ældrecheck? Hvad sker der så egentlig med økonomien? Der sker simpelt hen det, at overskuddet på statens budget falder. Fastfrys indtægterne, og øg udgifterne. Det er så logisk, at det gør helt ondt.

Derfor vil vi komme til at se, at overskuddet på statsfinanserne er stærkt faldende. Var det det, Venstre lovede vælgerne under valgkampen? Venstre har så travlt med at sige, at de gør, hvad de lover. Var det det, Venstre lovede: at udhule statsfinanserne og fjerne overskuddet?

Lise Barfod (EL):

I Enhedslisten har vi lovet at arbejde efter det princip, at vi stemmer for den mindste forbedring, og vi mener, at der her er tale om en lille forbedring for nogle mennesker, som har meget få penge, og derfor vil vi stemme for forslaget.

Der er pensionister i dette land, der har alt, alt for få penge. Der er et stigende fattigdomsproblem, som rapporterne de seneste dage har vist, både blandt pensionister, blandt børnefamilier, blandt førtidspensionister og mange andre.

Det burde være det, vi diskuterer: Hvad gør vi for at ændre samfundet, så vi får færre fattige, så vi måske endda helt kommer af med at have nogle, der er fattige? Det burde være det, der var udgangspunktet for debatten.

Desværre er det ikke det, der ligger bag ældrechecken. Som det også er fremgået af debatten både i dag og tidligere, ville den bedste må-

de, hvis man ønskede at forbedre pensionisternes vilkår, være at forhøje folkepensionen, at forhøje den væsentligt, så den blev så høj, så man kan leve af den, og så man kan leve så godt, at man har råd til at deltage i det almindelige sociale liv i familien, har råd til at købe fødselsdagsgaver til børnebørnene, har råd til at gå på aftenskole og være sammen med andre mennesker, og har råd til at tage bussen.

Vi mener, det ville være væsentligt at gå ind og lave et sådan forslag, og hvis Dansk Folkeparti ville det, så ville der jo faktisk være flertal for, at man gik ind og forhøjede folkepensionen, men det vil Dansk Folkeparti ikke. I stedet er Dansk Folkeparti på trods af sine valgløfter med til årligt at forringe folkepensionen med det årlige tyveri via satsreguleringen sammen med alle øvrige partier i Folketinget bortset fra Enhedslisten.

Man forsøger så med ældrechecken, endnu en ydelse, som der vil blive noget administration omkring, endnu en ydelse, der gør det svære for de enkelte pensionister at finde rundt i, hvordan deres økonomi egentlig er.

Kl. 15.55

Dansk Folkeparti prøver så at dække over de mange nedskæringer, man samtidig gennemfører. Man skærer på den kollektive trafik, på aftenskolerne, skærer i kommunerne, på pensionisternes mad og meget andet. Uanset hvor lidt Dansk Folkeparti kan lide at høre om det, så vil vi blive ved med at afsløre, hvor meget man skærer, hvor meget pensionisterne kommer til at betale magtens pris, for at Dansk Folkeparti er ved magten.

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti gerne vil have ældrechecken, og at de har stillet det som et helt klart krav i finanslovforhandlingerne, for det er jo rart at have sådan et klart beløb, man kan hive frem. Hver eneste gang vi andre påpeger de mange nedskæringer, som Dansk Folkeparti er med til, jamen så kan man hive ældrechecken frem og sige: Se, hvad vi har fået. Det er sådan et fint figenblad, som man forsøger at dække sig bag.

Vi synes, man burde være ærlig og sige, at man er med til at prioritere, at de rigeste får mere og dem, der har mindst, får mindre.

Men da ældrechecken som sagt trods alt giver en lille smule ekstra til nogle af dem, der har allermindst i dette land, så stemmer Enhedslisten for ældrechecken.