

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Sidste gang stemte Socialdemokratiet for forslaget om en ydelse til de svagest stillede, til de fattigste ældre, og i år vil Socialdemokratiet stemme imod.

Det, der har ændret sig fra sidste år til i år, er, at forslaget er blevet forbedret på de punkter, som Socialdemokratiet ønskede under behandlingen sidste år. Fru Grete Schødts sagde sidste år ved førstebehandlingen, at et hovedpunkt var:

»Vi vil endnu hellere være med til at se på fremtidens pensionister, også i år 2004, 2005, 2006, 2007, 2008. Vi har nu taget fat i 2004, 2005, 2006.«

Det er den gældende aftale. Den taler ikke om 2007 og 2008, men jeg går ikke ud fra, at det er den detalje, der gør, at man lige pludselig går imod de fattige pensionister.

Fru Karen Jespersen sagde i begrundelsen for, at man havde en reservation sidste år, men dog stemte for – det er ikke et citat, jeg refererer bare fra hendes indlæg – at det er et problem, at hvis man har optjent blot en lille smule ATP, bliver man ramt. Men hvis man har optjent en lille smule ATP, bliver man ikke ramt af det forslag, vi behandler her.

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Fru Grete Schødts mener, at lovforslaget er et makværk, men det må stå for fru Grete Schødts egen regning. Hvis fru Grete Schødts mener, det er et makværk, så værsgo. Jeg vil bare sige, at Socialdemokraterne jo aldrig rigtig har gjort noget for de ældre i det danske samfund, så på den måde undgår Socialdemokraterne jo at lave noget makværk på området.

Fru Grete Schødts siger, at vi ville gøre noget mere. Ja, det ville vi. Som jeg sagde før, ønsker vi flere penge på bordet, så en større gruppe af de økonomisk svageste ældre kunne komme med i ordningen, men det lykkedes altså ikke.

Vi fik 430 mio. kr., og fru Grete Schødts tror vel ikke, at når man får 430 mio. kr. i en forhandling, siger man: Hvis vi ikke kan få 2 mia. kr., vil vi sandelig heller ikke have de 430 mio. kr. Det er jo ligesom at købe et skrabelod. Man tror og håber, at man vinder en million. Så skraber man, og så står der 100 kr. Skulle man så aflevere loddet til forhandleren og sige: Når jeg ikke kan få

en million, vil jeg heller ikke have de 100 kr., værsgo?

Til sidst vil jeg sige til fru Grete Schødts, der opfordrer os til at tale med Ældre Sagen: Vi har haft en lang række møder med Ældre Sagen forud for finanslovforhandlingerne, så de har faktisk været vores bagmænd.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Jamen den oplysning er jeg da glad for at få, og ja: Det her er jo et lotteri. Det er nærmest som at skrabe på et lod. Det kan godt være, der er gevinst, men det kan også være, der ikke er det.

Til hr. Flemming Oppfeldt: Det, jeg gjorde sidste år på mit partis vegne, var faktisk at stille et ændringsforslag. Vi ønskede faktisk at kigge på de pensionister, både førtidspensionister og folkepensionister, der efter vores mening var de økonomisk svagest stillede.

Kl. 15.15

Til fru Pia Kristensen: Denne gang har man jo mulighed for at stemme for vores forslag om at forhøje pensionstillægget. Så får Dansk Folkeparti lige nøjagtigt det, de ønsker sig. Det koster 2 mia. kr., så I er meget velkomne til at stemme for.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Det, der menes, er, at Dansk Folkeparti er meget velkomne, men vi *må* undgå I og du eller De i vores debatter herinde.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

O.k., Socialdemokratiet havde tre indvendinger mod forslaget sidste år, og de to af de tre indvendinger har vi taget højde for.

Den tredje indvending var, at man ønskede at udvide målgruppen, og Socialdemokratiet stillede ganske rigtigt et ændringsforslag sidste år, der gjorde, at ydelsen blev nedsat, men spredt til nogle flere. Det havde vi to forskellige meninger om, for vi mente, at den skulle målrettes de alderfattigste pensionister. Men ved tredjebehandlingen stemte Socialdemokratiet alligevel for forslaget.

I dag har vi forbedret forslaget på to ud af de tre punkter, men nu siger Socialdemokratiet, at man ikke kan stemme for. Det er måske ikke det største problem for Venstre, men det må i hvert fald være et problem for Socialdemokratiet.