

i vores samfund. Her har vi en ordning, der er målrettet de fattigste, og så bruger Socialdemokratiet sin tid på at diskutere en analyse.

Kl. 14.55

For Venstre er analysen ganske klar. Når man er fattig, har man ikke nogen penge. Har man ikke nogen penge, så er man berettiget til det her. Sådan ser Venstres analyse ud. Det er da rimeligt, og det er da nemt at forstå.

Den her ordning er blevet ændret i forhold til sidste år, og dermed imødekommer den også nogle af de bekymringer, som fru Eva Kjer Hansen havde på et tidspunkt. Hvis man har en lille supplerende ATP eller en lille supplerende indtægt ved siden af, så bliver man ikke ramt, for så kan man stadig væk få den her ydelse udbetalt.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Hr. Flemming Oppfeldt har sikkert ligesom jeg deltaget i rigtig mange møder ude i pensionistforeninger rundt omkring i landet, og er der noget, man kan høre derude, er det frustrationen over den her ældrecheck. Der sidder rigtig mange pensionister, som har ventet forgæves ved brevsprækken, og som spørger sig selv i dag: Hvordan kan det være, at vi, som rent faktisk har bidraget til værdistigningen i fællesskabet ved at være på arbejdsmarkedet, ikke kan få, mens de, der er så heldige, at de har en stor villa og dermed en formue bundet i mursten, godt kan få en ekstra ydelse?

Jeg tror, det er den følelse, som mest af alt kommer til udtryk her i pensionisternes blad med overskriften: Jeg føler mig til grin.

Det er i hvert fald den oplevelse, jeg har derude.

Jeg vil godt spørge hr. Flemming Oppfeldt helt konkret: Hvilke konklusioner i den analyse, der er lavet, har man lagt til grund for det lovforslag, vi behandler i dag? Det må være til at svare på.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg tror, Socialdemokratiet har skaffet sig en meget svær sag her. En ydelse, der er målrettet de fattigste pensionister, har Socialdemokratiet meget svært ved at støtte her i Folketinget. Det må da vække stof til eftertanke.

Vores idé med det her er, at vi permanentgør den ydelse, der findes, og vi afventer Velfærdskommissionens arbejde for der at tage vores pensionssystem op samlet i en sammenhæng

med de andre ydelser, der findes i vores samfund. Det vil være rimeligt nok. Det synes jeg er et rimeligt klart svar.

Historien om, at vi har mange pensionister, der ikke har nogen indtægter, men er millionærer, er jo lidt af en vandrehistorie, der bliver serveret som Socialdemokratiets allersidste figenblad, og den hopper vi ikke på.

**Formanden:**

Fru Sandy Brinck for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Problemet med den her ældrecheck så vel som den, vi behandlede sidste år – det bekymrede os også sidste år – er jo netop, hvorvidt den er målrettet. Det er jo netop, fordi vi kan se, at de mennesker, som har været et langt liv på arbejdsmarkedet og dermed bidraget til vores alle sammens fælles værdistigning, ikke kan få, mens de, som har deres formuer bundet i patriciervillaer rundt omkring på Frederiksberg eller i Hellerup, godt kan få.

Der er det altså, jeg bliver svar skyldig, når jeg står ude i pensionistforsamlingerne, og de spørger: Hvordan kan det være, hvorfor er det retfærdigt? For det er ikke retfærdigt, det er ikke målrettet, og det er heller ikke nogen skrøne, vil jeg sige til hr. Flemming Oppfeldt, for det er faktisk en af analysens konklusioner, at der findes pensionister, som har store formuer. De udgør ikke det store billede, nej, men det er da så meget desto mere pinligt, at det er dem, vi giver en check, og ikke dem, som reelt har et behov.

**Formanden:**

Så er det fru Grete Schødts for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Jeg har faktisk gjort mig den ulejlighed at læse den digre rapport, vi har fået. Hvis Venstres ordfører ville gøre det samme og i øvrigt regeringen og dens støtteparti Dansk Folkeparti, så ville man der kunne konstatere, at denne målgruppe, som man nu retter checken til en gang til, er den forkerte, så jeg kan kun anbefale at tage den ned fra hylden og læse den.

Kl. 15.00

Jeg mener, Venstre bør føle sig snydt i den forhandling, der har fundet sted, for der har ikke været nogen forhandling hos socialministeren