

når socialministeren gør det, er det da relevant at spørge, hvorfor det ikke også skal gå den anden vej. Noget for noget.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Henriette Kjær):

Det er jo, fordi det ikke er samme problemstilling. Det er jo som at sammenligne æbler og pærer. En ting er, at nu kan man taste et beløb ind i en computer og derefter udbetale et beløb til en person. Noget andet er at oprette nogle personer og have omkostninger i den forbindelse, altså at oprette flere. Det er jo de administrative omkostninger, der her er kernespørgsmålet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.45

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Supplerende pensionsydelse).

Af socialministeren (Henriette Kjær).
(Fremsat 14/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Flemming Oppfeldt (V):

Det forslag, vi drøfter nu, er indførelsen af en mere permanent supplerende pensionsydelse til de allersvageste stillede ældre.

Forslaget afløser den engangsydelse, der blev indført i år, som var på op til 5.000 kr., og som noget fejlagtigt blev kaldt ældrechecken. Venstre mener, at dette udtryk er misvisende, fordi det har givet mange borgere det indtryk, at det er en

almindelig ydelse, som en stor gruppe folkepensionister kunne få, men sådan er det ikke.

Vi taler om en ydelse, som målrettes dem, der ikke har ret meget. Kravet er, at man er folkepensionist; kravet er, at man ikke har en likvid formue på over 54.600 kr.; kravet er, at man ikke har nogen indtægter ud over folkepensionen; bortset fra småindtægter på under 1.500 kr.

Den supplerende ældreydelse er skattepligtig, den er for næste år på maks. 5.100 kr., den kommer til udbetaling i januar-februar, og ca. 117.000 folkepensionister vil være omfattet af ordningen, eller ca. hver sjette folkepensionist.

Hvem er så den typiske pensionsmodtager? Det, jeg nu nævner, er ikke reglerne, men det er en profil på den typiske modtager:

Den typiske modtager af den her ydelse vil være over 75 år. Vedkommende vil typisk bo i en lejebolig. Denne folkepensionist har ingen eller kun en ringe ATP-opsparring og ikke nogen pensionsopsparing herudover, og vedkommende vil have en meget ringe formue. Det vil sige: fattig, over 75 år, lejebolig. Jeg må spørge: Ringer der ikke en klokke hos Socialdemokratiet?

Der bliver jeg nødt til at citere fra Jyllands-Posten torsdag den 20. november 2003, for her siger Socialdemokratiets hr. Mogens Lykketoft: Flere penge til sygehuse er nu en del af kommuneaftalerne, og den næste ældrecheck stemmer vi imod.

Her afleverer Socialdemokratiets formand to budskaber. Det ene er, at der kommer flere penge til sygehuse, og det er jo rigtigt nok, men det andet budskab, og det overrasker os lidt, er, at Socialdemokratiet nu har besluttet sig for at stemme imod en ordning, der er målrettet de fattige, de gamle, dem, der ikke har ret meget.

Jeg vil godt gøre det klart, at Venstre støtter det forslag, der er fremsat her i Folketinget, fordi det er målrettet denne gruppe af svært stillede borgere.

Jeg har meget svært ved at se, at der er nogen partier i Folketinget, der ikke kan støtte dette forslag, hvis man vil gøre noget for de allersvageste stillede pensionister. Det er jo klart, at hvis man ikke har den dagsorden, der hedder de svageste pensionister, behøver man ikke at gøre det her, men hvis man har den dagsorden, så er det her forslag en af de muligheder, der findes.

Venstre vil gerne understrege, at den danske folkepension for de flestes vedkommende har et tilstrækkeligt niveau, når folkepension opfattes som et basisfundament, hvorover der kan byg-