

altså adgang til computere, der ret nemt kan regne det her ud, uden at man laver en simplificering, fordi man skal sidde med pen og papir og lave udregningen. Derfor kommer det til at svare til den faktiske støtte, man egentlig i lovgivningen havde tænkt sig at give de her mennesker, og ikke på baggrund af en nedrunding.

Til hr. Villy Søvndal kan jeg kun endnu en gang sige, at der ikke står nogen steder, at det er nye 30.000. Der er opgjort, at der ifølge deres beregninger skulle være 30.000 fattige, men problemet er jo bl.a. også denne her backpacker, der lige kommer hjem og er på SU og lige skal finde sig selv, så lad os tage en diskussion af de tal på et tidspunkt.

Og ja, det er helt rigtigt, at boligstøtten er for at dække et behov, men også kun til at dække behovet.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg synes jo sådan set, at det er fair nok, at vi i denne Folketingssal har forskellige holdninger til, hvor pengene skal findes.

Kl. 14.00

Derfor synes jeg også, det kunne være rart, hvis vi kunne få det meldt sådan lidt mere rent ud fra De Konservative. Ja, vi skulle finde nogle penge, og ja, vi har valgt at tage dem fra de smalle skuldre, nemlig dér, hvor man har de færreste penge. Men det er måske for meget at ønske sig.

Men jeg kunne så godt tænke mig, at den konservative ordfører i det mindste ville forholde sig til eller komme til den erkendelse, at når Red Barnet i går kunne tale om 200.000 fattige børn, så er det meget sandsynligt, at de fleste, hvis ikke alle disse børn bor i lejeboliger. Derfor vil det her forslag jo ramme deres forældres økonomi.

Så fru Charlotte Dyremose bedes forholde sig til, om de børn, der lever i fattigdom, får det bedre eller ringere efter det her lovforslag.

Formanden:

Så er der en sidste kort bemærkning til fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg har, lige siden regeringen begyndte at komme med sit nysprog, efterlyst en ordbog, og jeg tror, at vi får større og større brug for den, jo mere regeringen er nødt til at finde på fantasi-

fulde bortforklaringer af de nedskæringer, de laver.

Hvis »målrettet udbetaling af individuel boligstøtte efter borgernes faktiske behov«, som jo for alle andre lyder, som om man skal til at have et skøn over, hvad folk har af behov, betyder, at man skal regne i reel kroner og øre-indtægt i stedet for i afrundet kroner og øre-indtægt, så er det altså ret svært for almindelige mennesker at forstå, hvad regeringen egentlig mener.

Men det, der står tilbage, og det håber jeg at fru Charlotte Dyremose kan bekræfte, er, at der sker en nedskæring. Nogle af de familier, der har allermindst i dette land, nogle af de mennesker, der har allermindst, vil få endnu mindre med det lovforslag, der bliver lavet nu, end hvis man ikke havde lavet det her lovforslag. Det betyder altså, at uligheden i samfundet vokser.

Regeringen og Dansk Folkeparti har valgt, at man vil tage fra dem, der har mindst, i stedet for at tage fra dem, der har mest, og som samtidig får milliardskattelettelser med den finanslov, der fortsætter skattestoppet.

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvndal for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Politiske debatter har jo til hensigt at skabe klarhed, og det synes jeg man må sige er lykkedes her i løbet af de korte bemærkninger, ikke kun til De Konservative, men også til Dansk Folkeparti, ikke mindst, og Venstres ordfører.

Man kan ikke bebrejde en konservativ at skabe ulighed på den måde, at man belønner de velhavende og tager fra de fattige. Det er, om man så må sige, selve De Konservatives eksistensberettigelse. Man kan heller ikke bebrejde en ræv, at den spiser høns. Sådan er det jo.

Men det, jeg synes, man kan bebrejde, er, når man i den offentlige debat giver indtryk af det modsatte. Altså her står vi med et forslag, hvor Dansk Folkeparti under de korte bemærkninger indrømmede, at det ikke ser kønt ud, det er ikke noget, vi gerne vil, vi ved godt, det rammer skævt. Det har vi fået klarlagt i debatten nu, det synes jeg er helt udmærket.

Jeg vil bare spørge: Kunne vi ikke godt få den samme erkendelse fra Det Konservative Folkeparti, at selvfølgelig plyndrer man småindkomsterne med det her forslag til fordel for, at de sto-