

skattestop, men som jo dybest set er et fupnummer, som sørger for, at de eneste, der får noget ud af det er dem, hvis boliger rent faktisk stiger på grund af, at ejendomsværdien stiger generelt. De får en lettelse, ja, og så kan lejerne få lov at betale.

Jeg tror, at Dansk Folkeparti vil finde ud af, hvis man kommer ud i det ganske danske land, at den accept, som hr. Egil Møller her tror på, bliver svært at finde – og med rette. Hvorfor i alverden skulle de, som har det ringest, sidde og synes, at det var o.k., at det er dem, der skal betale regningen, når de med penge på lommen får flere penge? Jeg ville ikke gøre det.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Til fru Sandy Brinck: Det bliver sagt, at de svage grupper måske ikke forstår alt det, der foregår her i dette Ting, ej heller virkningerne af det lovforslag, vi behandler.

Det kan da godt være, at fru Sandy Brinck har ret lidt hen ad vejen, men fru Sandy Brinck må lade være med at undervurdere intelligensen, også hos de svage grupper.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Nu må hr. Egil Møller meget have mig undskyldt. Jeg har ikke stået på Folketingets talerstol og talt om, at økonomisk svage mennesker ikke kunne forstå. Det står fuldstændig for hr. Egil Møllers egen regning.

Kl. 13.45

Det, jeg tog fat i, var, at hr. Egil Møller glad stod her og sagde, at han regnede med, at de nok ville acceptere, at de skulle betale regningen, i stedet for at nogle andre, de, der har penge på lommen, kunne betale deres del af regningen. Det var det, hr. Egil Møller sagde, hvor jeg siger, at det tror jeg ikke de vil. Det håber jeg ikke de vil, for der er ingen ret og rimelighed i, at lejerne og de, der er dårligst økonomisk stillet, er dem, der skal betale den største del af regningen.

Sådan ser vi det ikke i Socialdemokratiet. Der synes vi faktisk, at de bredeste skuldre skal bære de største byrder, og her er det lige nøjagtig modsat; her lægger man byrderne på de økonomisk set smalle skuldre.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Afslutningsvis til fru Sandy Brinck: Vi er enige. De stærkeste skuldre skal bære det meste.

**Formanden:**

Fru Sandy Brinck for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Så må jeg gå ud fra, at Dansk Folkeparti stemmer imod dette lovforslag. For dette lovforslag går ud på, at de svageste skuldre skal bære de store økonomiske byrder. Så hvis hr. Egil Møllers ord skal stå til troende, må jeg forstå, at denne debat heldigvis har ført til, at Dansk Folkeparti stemmer imod.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Jeg kan jo godt gentage meget af det, jeg har sagt tidligere. Jeg ved ikke, om fru Sandy Brinck var i salen på et tidspunkt, hvor jeg sagde, at Dansk Folkeparti indgår aftaler, og når vi indgår dem, så holder vi dem. Så et ønske om, at Dansk Folkeparti løber fra en aftale med regeringen, skal man ikke regne med opfyldes, for det gør vi ikke.

Og så synes jeg stadig væk, at man jo bliver nødt til at se det hele i en stor sammenhæng. Jeg har forsøgt – efter ringe evne, måske – at fortælle, at man skal se det i det brede perspektiv, hvor også de svage grupper bliver tilgodeset andre steder. Vi kan ikke altid det, vi gerne vil.

**Formanden:**

Så vil vi gå videre i ordførerrækken.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som det vist er blevet nævnt tidligere i debatten, er det lovforslag, vi her behandler, en del af finansloven for 2004, en finanslov, som vi fra konservativ side er meget glade for, og som opfylder en lang række konservative ønsker og konservative mærkesager. Ligesom alt andet i politik er finansloven jo et spørgsmål om at måtte prioritere. Og det forslag, vi her behandler, er et udtryk for netop denne prioritering. Samtidig bliver boligstøtten så med det her forslag mere målrettet, og reglerne forenkles.

Boligsikring gives jo til mennesker, der har brug for en ekstra håndsrækning for at have råd til en bolig. Og det skal et rigt samfund som det danske naturligvis have råd til. Men vi mener