

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg bliver meget forvirret. Jeg håber, at hr. Egil Møller kan forklare det for mig. Når en børnefamilie nu har så få penge, at den ikke har råd til at lade sit barn gå med til børnefødselsdag, fordi der ikke er råd til at købe en gave, som datteren kan have med til børnefødselsdag, hvordan er det så lige, at man målretter boligstøtten til dens individuelle behov ved at skære ned på den boligstøtte?

Er det så, at hvor hun måske kunne gå med til 2 børnefødselsdage om året, kan hun nu slet ikke gå med til nogen? Er det den måde, man målretter behovet på? Eller hvad ligger der i, at man målretter behovet efter individuelle behov ved at skære ned over for dem, der har allermindst? Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det ser jo ikke pænt ud for Dansk Folkeparti, som har forsøgt at markedsføre sig som et parti med et socialt rygmærke. Det er, som om billedet krakelerer voldsomt i de her dage.

Den her diskussion kommer dagen efter meldingen om, at Dansk Folkeparti og regeringen har været årsag til, at vi har fået 30.000 flere under EU's fattigdomsgrænse. Det er de samme grupper, der nu bliver ramt af det her.

Jeg hørte også på hr. Eigil Møller, at han havde det dårligt med det. Det synes jeg han fortjener ros for, når han kommer op til Sankt Peter, at han nu gør noget, hvor man kan sige, at syndsopmærksomheden er meget stor hos Dansk Folkeparti.

Man er klar over, at man har rodet sig ud i noget snavs her med det argument. Man har så i øvrigt har gjort gode ting andre steder, men det hjælper jo ikke de her mennesker. De, der bliver ramt af det her, er jo mennesker på førtidspension, det er mennesker på dagpenge, og det er mennesker på kontanthjælp.

Der er intet i de aftaler, Dansk Folkeparti har lavet med regeringen, der giver noget til lige præcis de her grupper. Så de kommer ensidigt til at betale. Derfor tror jeg, det er klogt, at hr. Eigil Møller har så stor syndsbevidsthed. Jeg håber, at Sankt Peter er i godt humør den dag, de mødes.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg vil godt lige gøre opmærksom på, at Dansk Folkepartis ordfører hedder *Egil Møller* og ikke *Eigil Møller* – for lige at sætte det på plads.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Jeg kunne godt tænke mig at konstatere, at det her rammer tusindvis af førtidspensionister. Det rammer også, hvis man læser bilaget, de almindelige pensionister med en 15-20 mio. kr.; tusindvis af pensionister, som ikke har fået noget med finansloven for i år eller sidste år. De pensionister, der har deres ATP og deres pension, har ikke fået skatterabat, de har ikke fået ældrecheck. Hvorfor er det lige, at Dansk Folkeparti lægger stemmer til at skære 15-20 mio. kr. for gruppen af pensionister i Danmark?

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Først til fru Line Barfod, som føler sig forvirret – det kan vi jo alle sammen blive i denne verden, men jeg håber da, at det går over – og spørger om, hvorfor der skæres i indkomsten. Hvis jeg har læst og forstået lovforslaget rigtigt, ser man jo på, hvad den enkelte familie har i reel indkomst, uden at man går baglæns. Og jeg synes egentlig godt, at der kan være noget retfærdigt i, at man ser nøjagtigt på, hvad den enkelte familie har i indkomst, og ud fra det beregner de ydelse, som den er berettiget til.

Jeg kan til hr. Villy Søvnald bekræfte, at Dansk Folkeparti også markedsfører sig på at være de svages beskyttere.

Så er den socialdemokratiske ordfører inde på, at det her vil ramme tusindvis; der er tusindvis, som vil komme så slemt til skade, at mange af dem måske slet ikke er i stand til at afholde en børnefødselsdag med gaver, som også fru Line Barfod var inde på. Jeg tror nu ikke, det bliver så slemt, som man vil forsøge at gøre det til, men jeg forstår godt det politiske formål, når man lægger op til, at det skal være sådan. Men lad os dog se nærmere på det, når vi når til udvalgsbehandlingen.

Kl. 13.25

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Man kan forsøge nok så mange gange at sige, at det er en regulering. Men hvis den regulering medfører, at folk får mindre, er det altså svært at kalde det for andet end en nedskæring.

Jeg kan forstå, at hr. Egil Møller er åben over for, at når vi får beregninger fra Socialministeriet, der viser, hvor meget familierne kommer til at miste, hvor meget de enlige kommer til at miste, vil Dansk Folkeparti muligvis ændre hold-