

geringen ganske vist af. Men man holdt fast i, at der var lagt op til, at disse penge skulle bruges aktivt på, at vi kunne få gjort noget på voksen- og efteruddannelsesområdet. Det var jo på baggrund af den høje ledighed, at der skulle findes nogle løsninger. Det var den ene ting, ministeren omgikkes lidt tilfældigt med.

Når jeg har været interesseret i at vide lidt om historien for dette forslag, så hænger det jo sammen med, om det er i forbindelse med skattestoppet, eller om det er ved aftaler senere – altså med det, som ministeren nævnte om politi og fængsler – at det her forslag er kommet frem.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes jo nok, at beskæftigelsesministerens argumentation ligesom minder om, hvis man tager lillebror med fingrene dybt nede i kagekassen hjemme i køkkenet, og man så spørger: Hvad er det du laver? hvortil han svarer: Jamen storebror har også været der.

Det er jo ligesom ikke nogen argumentation. Det er jo ikke noget rigtig godt argument, at der også er andre, der har lavet noget galt. Derfor synes jeg, at ministeren mangler at give argumentationen for, hvorfor det her er rimeligt, ud over at Socialdemokraterne også har gjort det. Jeg kan nævne mange ting, som Socialdemokratiet har gjort, som jeg ikke vil opfordre regeringen til at gøre efter.

Derudover synes jeg ikke, at ministeren svarede på det spørgsmål, jeg stillede, nemlig: Hvad vil konsekvenserne af denne her inddrivelse af de 100 mio. kr. blive for Feriefondens aktiviteter fremtidig, ikke måske lige næste år, men på lidt længere sigt? Jeg synes, det ville være godt, hvis ministeren konkret kunne udbygge, hvad konsekvenserne vil blive. Det synes jeg ikke vi har fået klart frem.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at det her forslag kun har konsekvenser for finansåret 2004. Så videregående konsekvenser er der ikke af det her forslag.

Til hr. Ole Vagn Christensen må man jo sige, at ved en finanslov skal man skaffe finansiering til de udgifter, man gerne vil afholde. Og der har vi peget på, at vi synes, at det her er en rimelig og god besparelse.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Så nærmer vi os sandheden. Jeg står her med Jyllands-Posten fra den 18. november, og der er ministerens begrundelse det, som ministeren har fremført her, at det, det handler om, er mere politi, bedre fængsler.

Nu er det jo sådan, at vi indgik i disse drøftelser med regeringen. Der havde vi et spørgsmål, der hed: Hvad vil det betyde af merudgifter, og hvad har vi af forslag til finansiering? Jeg ser ikke, at man herunder fremførte, at det fornuftige var at inddrage Feriefondens midler til løsning af denne opgave.

Vi har en lemfældig presse. Det må jeg sige. Den borer ikke i det, der bliver sagt og gjort, og derfor kan man få lov til at slynge om sig med alt muligt. Jeg er derfor nødt til at spørge ministeren: Hvad er grunden til, at denne finansieringskilde ikke var lagt frem for Socialdemokraterne?

Kl. 13.00

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er sådan set godt klar over, hvilke konsekvenser forslaget om at inddrive de 100 mio. får for finansloven. Det, der var mit spørgsmål, er, hvilke konsekvenser det får for Arbejdsmarkedets Feriefond? Det er det, jeg beder ministeren om at redegøre lidt nærmere for og helst lidt konkret.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

For feriefonden får det den konsekvens, at man ikke får op til 100 mio. kr. i renteafkast i 2004. Det kan måske være 90 mio. kr., 85 mio. kr., det kan vi først gøre op senere, men det er konsekvensen for feriefonden.

Til hr. Ole Vagn Christensen: Jeg er ikke helt sikker på, om jeg forstod spørgsmålet, men var det, om der er noget udemokratisk, grundlovsstridigt i det, vi foretager os her? Finanslovsforhandlinger er jo altså sådan, at når forhandlingerne er slut, så må man gøre op med hensyn til indtægter og udgifter, og på det tidspunkt må man så tage stilling til de sidste spareforslag. Men jeg vil godt lige høre, om der er noget folkestyremæssigt betænkeligt ved denne procedure.