

af finanslovaftalerne, og hvor Kristendemokraterne er aftalepart.

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for den overvejende tilslutning til lovforslaget og give tilsagn om at besvare de spørgsmål, som udvalget måtte ønske at stille i den forbindelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 76:

**Forslag til lov om ændring af ferieloven. (Renteafkast af FerieKonto).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

Kl. 12.15

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Hvor har vi en ordfører fra Venstre? Fru Irene Simonsen kommer frem. På min seddel står der en anden, men når man kender medlemmerne, er det jo ikke noget problem.

**Irene Simonsen** (V):

I hr. Freddy Dams fravær, som desværre ikke kunne være her i dag, har jeg lovet at læse hans tale op:

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har støttet lovforslaget. Når regeringen nu for tredje år i træk foreslår, at renteafkastet af FerieKonto skal

tilfalde statskassen i stedet for Arbejdsmarkedets Feriefond, sker det for at bidrage til finansieringen af næste års finanslov.

Jeg vil gerne understrege, at der ikke er nogen automatik i denne løsning. Det er også derfor, at regeringen vælger at fremsætte et forslag, der kun forholder sig til et år ad gangen.

Når regeringen også i år foreslår, at renteafkastet skal tilfalde statskassen, er det ud fra en vurdering af, hvordan vi synes, at pengene kan anvendes bedst muligt.

For Feriefonden betyder det, at indtægtsgrundlaget for 2004 bliver reduceret, men Feriefonden har fortsat midler til at fortsætte sin virksomhed, også i 2004.

Hvis lovforslaget giver anledning til uafklarede spørgsmål, er jeg sikker på, at disse vil kunne afklares under udvalgsbehandlingen.

Venstre indstiller lovforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Jeg har et generelt spørgsmål, som jeg mener kan besvares af fru Irene Simonsen, selv om jeg ved, at fru Irene Simonsen er her som stedfortræder for hr. Freddy Dam i den her sag. Det drejer sig sådan set om, hvornår det her forslag kom på finansloven.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Fru Irene Simonsen? (*Ophold*). Vi går videre med hr. Ole Vagn Christensen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen** (S):

Men jeg har en kort bemærkning ...

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Det er lidt utraditionelt, men lad gå.

**Ole Vagn Christensen** (S):

Jeg håber, at formanden har forståelse for, at fru Irene Simonsen var stærkt optaget af at samtale med sine partnere og derfor ikke fik fat i det spørgsmål, som jeg stillede.

Og det, det drejer sig om, er: Hvornår blev det her forslag indført i finansloven?

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Ønsker fru Irene Simonsen ordet, ellers er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører? (*Ophold*). Så er det hr. Ole Vagn Christensen som ordfører. Det blev alligevel sådan. Livet går ikke altid, som man regner med.