

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Nu skal vi ikke tærskle langhalm på det her, men jeg vil godt sige om bemærkningen: »Forslaget skal altså på ingen måde ses som en opfordring til kommunalbestyrelsen om at nedtone dialogen, men tværtimod en opfordring til at søge den optimale form for dialog«, at dér, hvor jeg kommer fra, kaldes det tomsnak. Der er jo intet indhold i det. Det er signalet, det er galt med her.

Hvis man fra regeringens side havde villet, at man lokalt skulle have råd, som var velforankrede i lokalsamfundet, og som kunne involvere folk – både danskere og folk med anden etnisk baggrund – i, hvordan integrationen kunne forbedres i lokalsamfundet, så skulle man holde fast i den forpligtelse, som man fjerner. Det er det, der er hele pointen. Det er derfor, det er et dårligt lovforslag, og det er derfor, det er et dårligt signal, når det handler om at fremme en bedre integration lokalt i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Hvis nu hr. Morten Bødskov gjorde en indsats for, at de socialdemokratiske styrede kommuner styrker dialogen og gør det på den optimale måde, så var det et signal, som var værd at høre på, men det signal, hr. Morten Bødskov her står og hælder ud over Folketinget, er jo bare den sædvanlige socialdemokratiske sang om, at paragraffer og strukturer løser problemer. Det gør de jo ikke. Det, der er afgørende, er, om viljen er god hos de mennesker, der befinder sig i de strukturer.

Jeg dokumenterer, at regeringens vilje er god. Vi går foran med et godt eksempel, og vi opfordrer kommunerne til at gøre det samme; til gengæld får de større frihed til selv at finde formen for dialogen.

Kl. 11.30

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Morten Bødskov for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg håber, at det er fremgået, at Socialdemokratiet har tænkt sig at fastholde modstanden mod dette lovforslag med den begrundelse, at vi synes, det er et forfærdelig dårligt signal til integrationsarbejdet.

Jeg håber ikke, at den indirekte anklage, der var mod socialdemokratiske borgmestre, virkelig menes fra ministerens side. Jeg husker, at ministeren for 14 dage siden var på besøg i Ishøj, en socialdemokratisk kommune, hvor han skamroste integrationsindsatsen lokalt og virkelig fik set, hvordan man derude har fået det til at fungere med et integrationsråd. Så det kan faktisk godt lade sig gøre.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Egenbetaling for private arbejdsgivere).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 13/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Irene Simonsen (V):

Lovforslaget her er et led i finanslovaftalen for 2004, og formålet med det er at nedbringe sygefraværet. De økonomiske incitamenter for arbejdsgivere til at begrænse sygefraværet skal øges ved at ændre på den forsikringsordning, man frivilligt kan tegne.

Mindre arbejdsgivere kan i dag forsikre sig ved lønmodtageres sygdom for de første 2 uger fra den første dag, og da ordningen ikke dækker alle sygdomme, er der altså ikke det store incitament til her at arbejde for at nedbringe antallet af sygedage. Tallene viser, at forsikrede virksomheder generelt har et højere sygefravær pr. ansat