

børnene en morgendag. Der er vi jo så enige, men vi er uenige om midlerne.

Midlerne har regeringen fra starten sagt er tosidige: det militære – ellers havde talebanerne jo siddet der i dag, og hvordan havde kvindernes fremtid så set ud? – og så det humanitære genopbygningsmæssige, som vi er i gang med. Men det kan ikke lykkes, hvis det kan lykkes terrorister at skyde det ned hele tiden. Det er jo det, vi ser i Irak. Enhver genopbygning gøres umulig, fordi man skyder det ned hele tiden. Det er jo derfor, det breder sig med den terrorisme, som bl.a. er betalt af opiumsdyrkerne i Afghanistan.

Derfor er det da så vigtigt, at vi får bragt mere stabilitet omkring Karzai og får udvidet hans autoritet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 72: Forslag til lov om ændring af integrationsloven. (Frivilliggørelse af integrationsrådene). Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 13/11 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Marianne Pedersen (V):

Lovforslaget er et konkret forslag i forlængelse af det frihedsbrev, som indenrigsministeren sendte til samtlige amter og kommuner i januar 2002. Frihedsbrevet byggede på at skabe større kommunalt beslutningsrum.

Efterfølgende nedsatte regeringen et udvalg, som kritisk skulle undersøge råd og nævn på det kommunale opgaveområde, herunder inte-

grationsrådene. Konklusionen fra udvalget var bl.a., at man skulle gøre det frivilligt for kommunerne at oprette integrationsrådene.

Af den efterfølgende aftale om kommunerne økonomi for 2003 fremgår det, at regeringen skal følge udvalgets anbefalinger samt få dem gennemført via Folketinget.

Med lovforslaget viser regeringen, og Venstre tilslutter sig, at vi tror på, at en given kommune selv bedst ved, hvordan integrationsopgaven i forhold til dialog og høring af indvandrerkredse sikres bedst.

For os er det centralt, at beslutningerne tages så tæt på borgerne som muligt. Da det er kommunerne, som til daglig arbejder med integrationen, finder vi det mest nærliggende, at det er kommunerne selv, der tager stilling til deres behov for dialog og rådgivning i forbindelse med integrationsindsatsen.

Kl. 11.10

Forslaget skal på ingen måde ses som en nedprioritering af området, men en mulig aktiv tilslutning til området. Det fremgår også af bemærkningerne til lovforslaget, at ministeren vil afholde kvartalsvise møder med Rådet for Etniske Minoriteter samt styrke netværksdannelserne og dertil yde bistand og støtte til kurser for integrationsrådene til sekretærer for disse integrationsråd.

På samme måde kan vi fra Venstre opfordre borgmestre og kommunalbestyrelser til at holde tæt kontakt til de råd og nævn, de nu vil nedsætte i kommunerne i denne her sammenhæng.

Venstre kan støtte forslaget.

Morten Bødskov (S):

I Socialdemokratiet er vi opmærksomme på, at baggrunden for lovforslaget er regeringens snering af råd og nævn – et led i regeringens aftale med Kommunernes Landsforening. Men vi kan ikke støtte lovforslaget og kan altså ikke støtte, at integrationsrådene gøres frivillige. Vi mener ikke, at vi endnu er langt nok i den overordnede integrationsopgave til, at vi kan gøre dette. Derfor mener vi fortsat, at integrationsrådene bør være lovpligtige, og at de fortsat bør have en stor politisk bevågenhed.

Vores afstandtagen har intet at gøre med det kommunale selvstyre, men er simpelt hen et ønske om fortsat stor bevågenhed omkring integrationsopgaverne lokalt og sikring af, at det fortsat glider fremad.

For os er en vellykket integration fortsat nøgleordet for et godt naboskab mellem forskellige