

man kunne ønske. Der er opstået et magttomrum efter Taleban, og dette magttomrum udnyttes af de gamle krigsherrer til etablering af små autonome grupper, hvor lov og orden har svære vilkår.

I flere de afghanske provinser ses endvidere uheldige alliancer mellem de lokale krigere, Al-Qaeda og narkoproducenterne. 85 pct. af den narko, som er kommet eller kommer til Vesteuropa, kommer fra Afghanistan, hvilket betyder, at narkopenge finansierer de lokale krigsherrer og Al-Qaeda. Det er naturligvis helt uacceptabelt, og der skal sættes yderligere ind, hvis vi skal sikre succes i den proces, der er igangsat for at få Afghanistan demokratiseret og integreret i den øvrige del af verden.

For at Afghanistan kan komme videre i sin demokratiseringsproces, er der behov for yderligere sikkerhedsstyrker i Afghanistan, så landet i god ro og orden kan få gennemført de nødvendige valg i løbet af det næste år. Det internationale verdenssamfund overdrog i august opgaven med at etablere sikkerhed i Afghanistan til NATO, og det vil sige, at i dag er ISAF-styrken i Afghanistan ledet af NATO.

NATO har bedt Danmark om at bidrage med et kommunikations- og informationselement til NATO-styrken. Det drejer sig om en 3-måneders-indsats. Endvidere har NATO bedt om tre personer til driften af lufttrafikken i Afghanistan og to personer til informationstjeneste, og endelig er det meningen, at Danmark skal stille med en generalmajor med tilknyttet stab til posten som næstkommanderende til ISAF-styrken. Denne indsats forventes at skulle vare ca. 6 måneder, og Danmark har kvalificerede, veludrustede soldater, som kan løse denne opgave.

Når denne udvidelse har fundet sted, kommer det samlede danske bidrag op på 100 mand. De får det nødvendige mandat til magtanvendelse, så de kan udføre de opgaver, de stilles over for. Indsatsen forventes kun at medføre meromkostninger på 15 mio. kr., og grunden til denne lave meromkostning er primært, at NATO betaler en væsentlig del af omkostningerne, i og med at det er dem, der beder Danmark om at deltage.

Danmark kan gøre en positiv indsats i Afghanistan med dette bidrag til indsatsen mod international terrorisme, og derfor støtter Venstre beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Når nu Venstre synes, at det går så utrolig godt i Afghanistan, at vi kan sende flygtninge derned uden nogen problemer, kan jeg ikke forstå, hvorfor vi også skal sende danske soldater derned. Jeg kunne forstå, hvis man argumenterede med, at der er alvorlige problemer, så vi bliver nødt til at sende danske soldater derned, og derfor kan vi ikke bare sende flygtningene tilbage. Men når det nu går så ufatteligt godt, at Venstre ikke har nogen som helst problemer med at sende flygtninge tilbage til Afghanistan, hvad skal danske soldater så dernede?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil spørge hr. Ulrik Kragh om noget, som jeg selv synes er voldsomt modsætningsfyldt i beslutningsforslagets bemærkninger. Jeg citerer fra første spalte, næstsidsste afsnit:

»Der er, på trods af markante fremskridt, alvorlig bekymring for den fortsatte stabilitet og for sikkerhedssituationen i Afghanistan.«

Går man så videre til næste afsnit, står der:

»Den afghanske overgangsregering har under henvisning til den forværrede sikkerhedssituation, ...«.

Kl. 10.30

Jeg ved ikke, om beslutningsforslaget kan bestemme sig for, hvilket af de to argumenter, der er gyldige. Er det det med de markante fremskridt, eller er det det med den forværrede sikkerhedssituation? Det vil jeg godt spørge hr. Ulrik Kragh om.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Til hr. Søren Søndergaard kan jeg sige, at vilkårene for, om det er sikkert at sende flygtninge tilbage til deres oprindelsesland, bliver defineret af kompetente, kvalificerede personer i Danmark, og det har ikke noget at gøre med den beslutning, vi står over for at skulle tage her.

Det, vi har mulighed for, er at kunne hjælpe NATO med at skabe yderligere sikkerhed i Afghanistan ved at kunne stille med et informations- og kommunikationselement. Og jeg synes, det er ganske fornuftigt, at vi kan deltage her.

Til hr. Villy Søvnald: Det er sådan set ikke så mærkeligt, at hr. Villy Søvnald er lidt forvirret, for situationen er jo den, at der er forskellige sikkerhedsniveauer i Afghanistan. Omkring Kabul ser det ganske fornuftigt ud. Der har man fået