

der skal ske en stor økonomisk indsats for genopbygning, at der skal ske en stor indsats for at forbedre sikkerhedssituationen, og at der endelig skal ske et stort fremskridt på den politiske front med udarbejdelse af en forfatning, afholdelse af valg og dannelse af en regering.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnal (SF):

Jeg hørte ikke hr. Niels Helveg Petersen svare på mit spørgsmål.

Hvis man analyserer, at sikkerhedssituationen bliver forværret med stadig flere angreb, stadig flere dræbte og stadig større modsætningsforhold, og at amerikanernes seneste jernnævepolitik over for de civile byområder må formodes at forøge modsætningsforholdene, spørger jeg: Hvis problemet for irakerne er, at der ikke er noget politisk perspektiv, og at de er frygtelig bange for, at hvis man ser bort fra lidt retorik op til en valgkamp, har amerikanerne til hensigt at beholde den afgørende indflydelse på både politikken, økonomien og militæret – hvad ligger der så i resolution 1511, som flytter bestemmelsesretten væk fra den nuværende situation med den totale amerikanske dominans over i hænderne på den irakiske befolkning og FN?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hr. Niels Helveg Petersen siger, at når den amerikanske administration viser en øget vilje til at lade irakerne bestemme i deres eget land, hænger det sammen med, at der kommer amerikanske soldater hjem i ligposer, og at der er alvorlige udgifter forbundet med at være i Irak. De udgifter hænger selvfølgelig sammen med, at den sikkerhedspolitiske situation er så dårlig, og konklusionen kan kun være én ting: Grunden til, at USA viser øget vilje til at overgive magten til irakerne, er den væbnede kamp, der bliver ført mod amerikanerne i Irak.

Det store spørgsmål er: Hvordan undgår vi, at danske soldater bliver fanget i krydsfeltet mellem på den ene side terrorister og folk, der kæmper mod besættelserne, og på den anden side en amerikansk administration, som jo stadig har en lang vej at gå, før den fulde magt er overdraget til den irakiske befolkning? Det er efter vores opfattelse det centrale spørgsmål.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Der står ikke noget i resolution 1511 om overdragelse af magten til irakerne, og det har jeg jo heller ikke påstået. Men der står altså en helt afgørende sætning, nemlig en enig opfordring til FN's medlemslande om at yde også militære bidrag til sikkerhedsstyrken, og den opfordring er afgørende for os.

Jeg kunne da godt have ønsket mig, at FN's Sikkerhedsråd kunne være blevet enige om noget, der var mere vidtgående i den retning, men jeg noterer mig til gengæld, at den amerikanske regering er begyndt at reagere på det pres, der kommer indefra. Retorik er jo ikke ligegyldig. Retorikken forud for et amerikansk valg er utrolig vigtig, og jeg synes, det er glædeligt, at den amerikanske præsident er nødt til at ændre sin retorik og ikke bare appellere til heroismen og terrorbekæmpelsen, men også stille i udsigt, at det amerikanske engagement altså får en ende, og at der skal ske en overdragelse af magten til irakerne selv.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførerrækken.

Søren Søndergaard (EL):

For Enhedslisten er det en forudsætning for at kunne støtte, at Danmark stiller militære styrker til rådighed, at der foreligger et folkeretligt grundlag for det, helt konkret en FN-resolution. Omvendt er det også klart, at det ikke fritager os for forpligtelsen til i hvert enkelt konkret tilfælde at tage stilling til, om vi mener, at Danmark skal bidrage med styrker på baggrund af resolutionen fra FN.

Det gør Enhedslisten ikke i dette konkrete tilfælde, og det hænger sammen med den situation, som hersker i Irak. Vi har en situation, hvor der sker flere og flere militær- og terroraktioner mod soldater, politikere, politi, embedsmænd og civile, og vi har en situation, hvor disse aktioner ikke længere kun sker i Bagdad og det sunni-muslimske område omkring byen.

Chefen for CIA i Bagdad har skrevet en dybster rapport. Ifølge den er der regulær fare for, at besættelsesmagten taber kampen mod oprørerne. Der er en stigende tilslutning til og forståelse for kampen mod USA og England og lav tilslutning til det irakiske regeringsråd, som USA har udpeget. Chefen har muligvis ikke læst den opinionsundersøgelse, som viser det, men rapporten advarer mod at optrappe den militære kamp