

gelseløs modsætten sig den pression, der ydes af terroristerne.

Jeg synes, der er succes i krigen mod terrorisme. Vi har fået skabt en række områder, hvor terroristerne ikke længere har mulighed for at uddanne sig og træne. Vi har fået skabt en situation, hvor en lang række nationer har valgt aktivt at sige fra over for at huse og finansiere international terrorisme.

Så selv om der er beklagelige terroraktioner rundt omkring i verden, er situationen jo den, at hvis man ikke havde gjort noget, havde der bare været fred og ro til at planlægge endnu værre ting og gennemføre endnu værre ting.

Så til hr. Villy Søvndal: Naiviteten blomstrer, hvis man tror, man kan aftale sig ud af terrorisme.

#### **Formanden:**

Så går vi videre i ordførerrækken.

#### **Per Kaalund (S):**

Som bekendt stemte Socialdemokratiet imod krigsdeltagelse i Irak i marts måned i år. Nu var der i går her i Tinget en større debat, som også omfattede de beslutninger, der blev truffet på det tidspunkt og forudsætningerne for dem, så det skal jeg ikke gå nærmere ind i ved denne lejlighed.

Kl. 9.25

Vi har til gengæld stemt for sikringsstyrkernes deltagelse og for at sende de danske styrker til Irak i maj måned, og vi har yderligere været med til at udvide antallet af personer, som vi har i Irak. Med hensyn til det, vi taler om nu, er det alene spørgsmålet om at udvide perioden frem til juni måned 2004.

Vi konstaterer også, at FN har fået en betydelig større rolle ved hjælp af resolution 1511 af 16. oktober. Vi mener stadig væk, at der, som det også fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, er behov for vores tilstedeværelse sammen med andre nationer. Det gælder udviklingen i forbindelse med væbnet terror, anslag dels mod de multinationale styrker, dels mod de internationale organisationer, dels mod irakiske organisationer af civil art.

Det forslag, der nu kommer om at udvide med et halvt år, omfatter stort set de samme opgaver, som vi har i dag i Irak. Det er blot en tidsforlængelse, og økonomien til denne svarer vel nogenlunde til den, vi plejer at have. Det vil sige, at det efterhånden pr. årsværk koster 1 mio. kr. at være til stede i udlandet. Det er ganske

mange penge, men det er i denne sammenhæng nødvendige penge.

Vi kan fra Socialdemokratiets side anbefale beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

#### **Ulrik Kragh (V):**

Tak til hr. Per Kaalund for den konstruktive indgangsvinkel til beslutningsforslaget. Det sætter vi pris på i Venstre.

Jeg går ud fra, at hr. Per Kaalund mente 1 mia. kr. pr. år og ikke 1 mio. kr. pr. år. – det er jeg sikker på var en fortalelse. Jeg er ret sikker på, at det var det, hr. Per Kaalund mente.

Det, som jeg kunne tænke mig at spørge Socialdemokratiets ordfører om, er, om Socialdemokratiet har reflekteret over, at der i Irak er 6 internationale soldater pr. 1.000 indbyggere, hvor opgaven at skabe sikkerhed i Irak er nogenlunde den samme, som den har været på Balkan, hvor der i henholdsvis Bosnien og Kosovo har været 23 og 26 internationale soldater pr. 1.000 indbyggere. Har Socialdemokraterne reflekteret lidt over det i forhold til fremtidens indsatser?

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Blot to spørgsmål til hr. Kaalund.

Det første er, om det er Socialdemokratiets opfattelse, at når mandatet for denne her styrke skal forlænges til juni, skal det igen i salen. Der er ligesom lagt op til to muligheder i teksten: enten i Det Udenrigspolitiske Nævn eller om nødvendigt – står der – i salen.

Jeg har forstået på Socialdemokratiets tidligere holdning, at en forlængelse på f.eks. et halvt år er noget, man opfatter som en større beslutning, og derfor ønskede man det i salen. Jeg vil bare høre og have bekræftet, at det også gælder den næste beslutning.

Det andet spørgsmål er: Nu hørte vi jo, at Venstre var helt ukritisk i forhold til det, der foregår i Irak, og ikke har et eneste kritisk ord om den amerikanske måde at opføre sig på. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, om Socialdemokratiet deler den fuldstændig ukritiske holdning, eller om det er Socialdemokratiets opfattelse, at der rent faktisk er gjort nogle fejl, som også Danmark burde hjælpe med at få rettet, så vi ikke kommer i den ulykkelige situation, hvor man til sidst bliver tvunget ud i et værre moralsk råd.