

Så vi er for så vidt enige om, at det hurtigst muligt skal overdrages til irakerne, men vi må samtidig også have respekt for, at der skal være en vis stabilitet, før det kan overdrages. Jeg føler mig overbevist om, at den proces vil foregå så hurtigt som muligt, for der er jo ingen, der har interesse i at være i Irak i længere tid, end det er nødvendigt, men vi skal til gengæld også være der, så længe det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jo, men det, der stadig væk bekymrer mig, er, at der ikke fra Venstres side er nogen refleksioner over, hvad selve besættelsen betyder i forhold til, hvem det er, man er oppe imod, altså selve det, at man har en besættelse, der bliver gennemført med de midler, man har set.

Man har nu senest set den der Operation Jernhammer, hed den vist, hvor man bevidst sprænger civile huse i luften – efter at have fjernet folk – en metode, der er kendt fra andre steder, som naturligvis genererer, skaber, modstand, som betyder, at der er nye grupper af folk, som under ingen omstændigheder havde noget som helst med Saddam Hussein at gøre, som var imod Saddam Hussein, som nu bliver imod den militære besættelse. Det vil sige, at der kommer nye grupper til.

Spørgsmålet om, hvordan man imødegår den logik, og hvad det egentlig er for grupper, som i øjeblikket bekæmper den amerikanske besættelse, synes jeg ikke hr. Ulrik Kragh forholder sig til. Det kunne jeg godt tænke mig, for det er jo sådan, at det virker, som om Irak er blevet en smeltedigel ikke alene af Saddamstyrker, men også Al-Qaeda-styrker, tidligere kriminelle, som Saddam Hussein lod komme ud af fængslerne, og så, hvad der er endnu værre, nye irakere, som er imod den besættelse, som foregår.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg kan betro hr. Søren Søndergaard, at der skam reflekteres ofte og jævnlige over de problemstillinger, der er i Irak.

Situationen er jo den, at man efter den helt nødvendige fjernelse af Saddam Hussein stod med et magttomrum i Irak, og det magttomrum skal naturligvis udfyldes. Det har FN autoriseret USA og Storbritannien til at udfylde med resolution 1483. De har endda opfordret de øvrige lande til at bidrage hertil.

Hvis man ikke havde udfyldt det magttomrum, havde der været totalt kaos og anarki, og jeg ved ikke, om hr. Søren Søndergaard i sin foragt for amerikansk udfyldelse af magttomrummet hellere havde set, at det havde været rent anarki, en situation, hvor man bare kunne have slået hinanden ihjel. Det tror jeg ikke havde været lykkeligere, tværtimod.

Derfor skal vi fastholde den engagerede indsats, som vi fra dansk side gør, for, at det bliver en multinational styrke, som deltager i Irak, således at vi kan få sikkerheden, så vi kan nå frem til den demokratiseringsproces, så vi kan få et frit, demokratisk Irak.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det interessante er, når nu udenrigsministeren er færdig med at gennemgå den nye meningsmåling på basis af 1.000 adspurgte, og når hr. Ulrik Kragh er færdig med det, at det tomrum jo blev skabt af invasionen – og ikke bare af invasionen, det blev også skabt af de bevidste beslutninger, man tog, da man lavede invasionen, nemlig at opløse den irakiske hær. Så det magttomrum er jo en følge af de ting, som man har lavet.

Men det er sådan set uinteressant, fordi det er historie. Det, der er det interessante nu og i forhold til fremtiden, er: Hvordan undgår man en situation, hvor det her bliver et nyt Afghanistan? Hvordan undgår man, at det her blive et nyt Vietnam? Hvordan undgår man, at stadig flere i den irakiske befolkning går aktivt ind i kampen mod besættelsen, fordi de opfatter den som uanstændig og forkert? Hvordan undgår man det?

Der mener jeg, at hr. Ulrik Kragh må svare på ét eneste spørgsmål: Er der ikke bare ét eneste punkt, hvor Venstre er kritisk over for den måde, amerikanerne optræder på i Irak i øjeblikket?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu har hr. Søren Søndergaard åbenbart ikke tillid til meningsmålinger. Det er jo selvfølgelig også rarest, når meningsmålinger går med en, men jeg synes dog alligevel, at det er tankevækkende, at den meningsmåling, der var offentliggjort i Politikens netavis den 20. november, siger,