

omdrejningspunktet, der kan sikre, at de heraf følgende mindre udgifter tilfalder staten, er der ikke i konflikt med boligaftalen.

Hr. Keld Albrechtsen kritiserer lidt, at der er samlet noget sammen i det her lovforslag. Jeg må jo erkende, at der er en del forskelligt, men når det er alt godt fra havet, så er det vel ikke så ringe endda.

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, som også spørger om det her med Landsbyggefondens penge, at jeg mener, at vi er, hvor vi skal være på området.

Jeg vil også gerne sige til hr. Morten Homann, der prøver på at åbne en dør for handicapboliger og spørger, om vi nu er sikre på, at der kan bygges det, der skal være, at det er jeg klar til at kigge på.

Til hr. Kramer Mikkelsen om der er nogle muligheder: Jeg vil gerne sige, at der er selvfølgelig det, der er i det her lovforslag, men det betyder ikke, at vi ikke kan få en dialog om de her elementer, for det, jeg faktisk hører, er, at de fleste ordførere er meget positive over for det her lovforslag hele vejen igennem, og kan vi få et bredt forlig om hele aftalen, så vil jeg da gerne forsøge at få det.

Så foreløbig tak for den pæne modtagelse lovforslaget har fået, og så må vi under udvalgsbehandlingen se på de elementer, der er rejst.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg skal prøve at lade være med at tirre ministeren, så jeg får lokket ministeren på banen igen, men blot sige, at grænsen for alment byggeri på 20.000 kr. pr. kvadratmeter vil jeg ikke afvise kan være for meget også for Socialdemokraterne. Men jeg mener, at det vil være fornuftigt at gå ind og sige, at der kan laves dispensationer efter konkrete vurderinger, eller hvordan man nu kan formulere det, men i hvert fald anerkende, at der er store forskelle.

Jeg kan godt læse indenad, og jeg kan godt se, at ministeren har lavet en buffer, som gør, at

man anerkender, at det er dyrere i hovedstadsområdet end i resten af landet. Men det er ikke nødvendigvis sådan, at Socialdemokraterne mener, at 20.000 kr. pr. kvadratmeter er alt for dyrt, og at det derfor absolut må gå ind under den betegnelse, som Venstre brugte: luksusbyggeri. Det mener jeg vil afhænge af en vurdering af den konkrete sag. Derfor synes jeg, at der kan være grundlag for, at vi diskuterer det i udvalget og finder ud af, hvordan vi kan formulere os. Det vil vi i hvert fald gerne være med til.

Landsbyggefonden må vi vist også snakke lidt mere om.

Kl. 20.35

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 21. november 2003, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 20.36