

Boliger til handicappede og demente: Vi tilslutter os selvfølgelig. Vi har ligesom hr. Kramer Mikkelsen det synspunkt, at der godt kunne gøres mere her, end der er i forslaget, men vi vil i hvert fald gerne være med.

Men så må jeg spørge ministeren om det påbud til almene boligorganisationer: Hvad er dybest set meningen med det forslag? Nu nævnte hr. Homann de problemer, der muligvis er i Aalborg, og der er indledt undersøgelser fra kommunens side af økonomien i nogle boligselskaber. Det er jo stærkt beklageligt, hvis der er rod i tingene der. Men de nuværende regler sikrer jo, at Aalborg Kommune fuldt ud kan gennemføre de undersøgelser, og hvis det her bare går ud på, at man vil gribe ind i beboerdemokratiet, så er vi ikke med. Det vil vi godt lige have en nærmere forklaring på, før vi vil kunne støtte det.

#### Tove Videbæk (KD):

Lovforslaget her indeholder også flere delelementer, nemlig at undgå for dyrt alment byggeri, at forlænge nedsættelsen af den kommunale grundkapital, at etablere en ny finansieringsmodel for opførelse af boliger forbeholdt personer med handicap, at etablere en ny finansieringsmodel for opførelse af boliger forbeholdt personer med demens, og så vil man præcisere kommunernes mulighed for at udstede retligt bindende påbud til de almene boligorganisationer.

Med et lovforslag, der indeholder flere forskellige elementer, er det klart, at man ikke kan være lige begejstret for alle dele, selv om der samlet set er tale om et ganske fornuftigt forslag.

For nu at starte med det mest positive synes vi, det er utrolig positivt, at der med dette forslag nu afsættes næsten 300 mio. kr. til etablering af boliger til ældre med fysiske eller psykiske handicap. Dette har længe været et område, hvor tingene har haltet.

Derfor har Kristendemokraterne klart tilsluttet sig forslaget, men der er dog et dryp malurt i bægeret. Det er beklageligt, at pengene tages fra satspuljen, der jo i forvejen er øremærket til samfundets svageste og mest udsatte grupper. Det vil sige, at disse mange nye boliger etableres på bekostning af mange andre gode formål, så vi synes måske, at pengene burde have været fundet et andet sted.

Forslaget om en forlængelse af nedsættelsen af den kommunale grundkapital fra 14 til 7 pct. er der virkelig perspektiver i. Med dette forslag sikres det, at det også i de næste par år er billigt for kommunerne at bygge boliger. Det har længe

været en vigtig sag for Kristendemokraterne, at der blev bygget flere boliger, også almene, både til unge, ældre og familier, og her har nedsættelsen af grundkapitalen vist sig at være et virkelig godt instrument. Faktisk har byggeaktiviteten i kommunerne, efter at den kommunale grundkapital blev sænket i 2002, ikke været større siden 1982. Således blev der i 2002 bygget knap 8.000 flere boliger end i 2001, og der er ikke noget, der tyder på, at der er sket en nedgang siden da.

Kl. 20.30

Forslaget indeholder også et forslag om at sætte en øvre grænse for, hvor dyrt det må være at bygge almene boliger, og umiddelbart lyder det for os meget fornuftigt, at priserne på at bygge almene boliger ikke må stige mere end den generelle prisudvikling.

Alt i alt et godt forslag, som Kristendemokraterne kan støtte.

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak til faktisk alle ordførerne for en positiv modtagelse af forslaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen, at det jo er sådan, at vi har set den her glidning, som også hr. Niels Helveg Petersen var inde på, hvor vi har noteret os, at der er sket en glidning ud over anskaffelsesudgifterne på grundprisen og håndværkerudgifterne, og det er derfor, vi taler om et maksimumsbeløb.

Så erindrings jeg også at have svaret hr. Morten Homann her for nylig i Boligudvalget, at der faktisk var nogle, der byggede lejligheder til over 20.000 kr. pr. kvadratmeter. Er det rimeligt at bruge offentlige penge på det? Det mener jeg ikke det er.

Så blev der sat spørgsmålstejn ved boligaftalen af 15. oktober 2002. Deri indgår jo, at Landsbyggefonden i perioden fra 2002 til 2004 refunderer de statslige merudgifter til ydelsesstøtte som følge af nedsættelsen af den kommunale grundkapital fra 14 til 7 pct. Det vil altså sige merudgiften både til det byggeri, som allerede var indbudgetteret på finansloven, og den forventede meraktivitet. Landsbyggefondens refusion vedrører således alene effekterne af nedsættelsen af grundkapitalen. Etablering af maksimumsbeløb er et nyt initiativ, som ikke ændrer på forudsætningerne for Landsbyggefondens refusion. Tværtimod fastholdes Landsbyggefondens refusion af de statslige udgifter til ydelsesstøtte på et uændret niveau. Indførelse af et maksimumsbeløb og en samtidig reduktion af