

vetoret, så nu kan ejerne bare tvinge det igennem.

Der er ingen hjælp til de svageste, og det er sådan set det, der er det største problem. Og det er måske derfor, at man undrer sig over, at Kristendemokraterne er med i det her.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Jamen det lyder jo næsten, som om al byfornyelse nu er slut. Det er jo ikke slut med byfornyelsen. Den er skåret ned, og den bliver mere målrettet.

Al renovering af ejendomme og al fornyelse af ejendomme har jo ikke været afhængig af byfornylsespengene. Det er jo set også tidligere, at ejendomme bliver fornyet, at ejendomme bliver renoveret, uden at man har brugt byfornylsespenge til det.

Vi tror, at der med det her forslag vil være endnu flere private midler, som bliver inddraget – endnu flere, end der har været tidligere, for tidligere har der har jo været masser af private midler inddraget i renovering og fornyelse af ejendomme.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Med dette lovforslag sker der en gennemgribende forenkling og deregulering af loven, så den bliver væsentlig mere gennemskuelig at bruge for såvel kommunerne som for borgerne.

Som led heri ophører aftalt boligforbedring som selvstændig ordning, idet ordningen indarbejdes i den almindelige bygningsfornyelse. Lovforslaget indeholder følgende fire hoveddele-

menter:
En ny byfornylsesstrategi, som integrerer områdefornyelse og bygningsfornyelse, idet den offentlige støtte målrettes til de områder og ejendomme, hvor behovet er størst.

Der er øget fokus på frivillighed ved i højere grad at tage udgangspunkt i det private initiativ frem for kommunen som initiativtager til beslutninger om bygningsfornyelser efter loven.

Der er øget privat medfinansiering, hvorved den offentlige støtteandel kan reduceres.

Der er forenkling af reglerne vedrørende leje-fastsættelse og genhusning, og vi afskaffer som hovedregel de nuværende særlige regler for byfornylede udlejningsboliger. Dermed følger byfornylsen som udgangspunkt lejelovgivningens almindelige regler.

Så var der et helt klart, kontant spørgsmål fra hr. Keld Albrechtsen, og til det kan jeg blot sige, at regeringen agter at gennemføre det foreliggende lovforslag, og jeg skal nok gennem udvalget besvare alle de spørgsmål, som hr. Keld Albrechtsen kommer med.

Jeg vil gerne sige, at overskriften på det her forslag er mere byfornyelse for pengene. Det er ejerne, der skal til at betale noget mere for at få byfornyet deres ejendomme.

Jeg har så hørt, at en besparelse i den her størrelsesorden skulle lægge dansk byggeri øde. Jeg synes, man skal huske en lille smule på den store boligaftale, som et bredt flertal i Folketinget indgik sidste år. Vi taler altså her om 200 mio. kr. årligt eller noget i det nabolag, og sidste år vedtog vi faktisk at give 1 mia. kr. mere om året til privat udlejningsbyggeri, 1 mia. kr. mere til ungdomsboliger, flere penge til renovering via Landsbyggefonden, så vidt jeg erindrer, var det ca. 1,4 mia. kr. årligt i perioden fra 2003 til 2008. Vi har fulgt op på det indskud, hvor staten nu betaler det hele, når det er unge handicappede, der skal have en bolig. Vi har fået grundkapitalen nedsat til 7 pct.

Kl. 19.35

Det er altså det, man skal sammenholde den her besparelse med, og jeg syntes, at jeg, for at man ikke skulle skævvride hele debatten, var nødt til at gå på talerstolen med det.

Med hensyn til huslejernes størrelser har vi nu mulighed for via udvalget at få indleveret en hel del eksempler. Så lad os få dem gennemregnet, og så har vi muligheden for en dialog i udvalget og i den fortsatte behandling af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for svaret og også tak for tilsagnet om dialog.

Jeg må bare indrømme, at det står mig ikke længere helt klart, hvad den dialog egentlig skal gå ud på. Ministeren siger, at uanset hvad beregningerne viser, uanset om det viser sig, at ministeren har ret i sine antagelser om, at det er begrænsede huslejestigninger, eller vi andre har ret i, at det på basis af ministerens egne tal vil vise sig at være massive huslejestigninger, så meddeler ministeren: Det er sådan set ligegyldigt, det bliver vedtaget alligevel.

Derfor er det meget vanskeligt for mig at se, hvad den dialog, som ministeren indbyder til, som jeg selvfølgelig er glad for at han indbyder