

tragtet mener Kristendemokraterne, at der er tale om gode og fornuftige forslag. Det anerkendes, at der stadig er brug for en byfornyelsesindsats, dvs. at der fortsat er områder og ejendomme, hvor den ønskede udvikling ikke uden videre sker på markedsvilkår, og byfornyelsesindsatsen har til formål at kompensere de steder, hvor investeringer på markedsvilkår ikke kan sikre en rimelig boligstandard. Der er altså ikke tale om, at byfornyelsesprogrammet nedlægges. Det fornys og målrettes derimod, så pengene bruges de steder, hvor der er størst behov, og ikke alle mulige andre steder.

Når der er tale om offentlige tilskudsordninger, er det vigtigt, at pengene anvendes med tanke og omhu. Vi må nok erkende, at boligmarkedet er blevet en sand jungle af regulering og forskellige former for tilskud, som dels er vanskelige at gennemskue for den enkelte borger og dels rammer alt for bredt, og derfor er Kristendemokraterne enige med Byfornyelsesrådet, der i et høringssvar har tilkendegivet, at der er et tiltrængt behov for en byfornyelsesreform.

Når det så er sagt, er der en række knaster eller områder, som der er behov at kigge på og arbejde videre med i udvalgsarbejdet. Det er der allerede blevet gjort opmærksom på her i debatten, og fra Kristendemokraternes side vil vi selvfølgelig følge nøje med i og tage positiv del i arbejdet.

Jeg kan slutte med at sige, at Kristendemokraterne støtter forslagene.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Fru Tove Videbæk siger, at der lægges op til byfornyelse ad frivillighedens vej. Er det det, fru Tove Videbæk og Kristendemokraterne lægger i, at lejernes varetter fjernes, og at man får massive huslejestigninger i forbindelse med byfornyelse? Er det det, man mener med frivillighedens vej?

Så siger fru Tove Videbæk, at pengene skal bruges de steder, hvor der er størst behov, og jeg skal skynde mig at sige, at det mener Socialdemokraterne også. Men fru Tove Videbæk sagde også, at de ikke skal bruges alle mulige andre steder, og det giver selvfølgelig anledning til dette spørgsmål: Hvor er der blevet brugt penge til byfornyelse, hvis der ikke har været behov for at bruge dem? Det kunne jeg godt tænke mig at få svar på.

Så har jeg en kort kommentar til, at Byfornyelsesrådet siger, at de synes, det er hårdt tiltrængt med en reform af byfornyelsesloven. Jeg

kan ikke afvise, at Byfornyelsesrådet har skrevet, jeg kan ikke mindes det, men hvis de har, er det fint nok. Men jeg er bare nødt til at sige, at jeg tror, det er nogle andre elementer, de har ment, der er behov for at ændre, end lige præcis dem, der ændres på grund af lovforslagene, f.eks. at fratage lejerne varetten og fratage kommunerne et værktøj til at styre byfornyelsen, osv. Jeg tror, at rådet har tænkt i andre baner end fru Tove Videbæk.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes også, det er en lidt kraftig udtalelse, når Kristendemokraterne åbenbart mener, at den hidtidige byfornyelsesindsats har været forfejlet. Jeg kan ikke huske, at vi har hørt det synspunkt fremført tidligere i dag, så det må være en tanke, der pludselig er dukket op hos ordføreren. Men jeg vil da godt have eksempler på det.

Så vil jeg godt supplere det spørgsmål, hr. Kramer Mikkelsen stillede, og spørge, om det f.eks. har været indsatsen i andelsboligerne, hvor der er installeret toilet og bad og den slags ting, som har været forfejlet. Det har der været mulighed for indtil nu, men nu vil det ikke længere kunne lade sig gøre i de lejligheder, der ikke har det. Har den indsats været forfejlet, og er det nu mere korrekt at have en målsætning, der går ud på, at beboerne i de lejligheder ikke skal have ordentlige badeforhold? Det må det jo være. Jeg må indrømme, at jeg synes, det er et mærkeligt og uforståeligt udsagn, og jeg håber, vi kan få en uddybning af det.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Hr. Lars Kramer Mikkelsen spurgte, om jeg med frivillighed mente veto og huslejestigninger osv. Nej, det er klart, at med frivillighedens vej tænker vi naturligvis på, at de private midler i højere grad skal komme ind og være med til at arbejde i byfornyelsesprojekterne. Vi ser det som en stor gevinst, at der nu kan komme flere private midler med.

Vi ser det også som noget positivt, at reglerne om byfornyelse nu bliver forenklet, og at midlerne målrettes mod de svageste og der, hvor der er størst behov.

Vedrørende det med huslejestigningerne er det jo blevet sagt adskillige gange her i dag, at vi vil se på det i udvalget, og at vi vil se regneeksempler på det osv.