

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Da hr. Knud Erik Kirkegaard ikke er ordfører på området til daglig, skal jeg nøjes med et helt principielt spørgsmål, som jeg til gengæld synes er væsentligt.

Spørgsmålet bygger på, at Det Konservative Folkeparti jo i modsætning til Venstre ikke er et liberalistisk parti, men netop et konservativt parti, og derfor ligger det ikke i de konservative rødder, at man absolut skal lade markedskræfterne bestemme alt, herunder store huslejestigninger. Man må godt tage f.eks. sociale hensyn, og det ligger ikke i det liberalistiske partis tankegang. Man kom godt nok til at love det i valgkampen, men det ligger ligesom ikke i blodet.

Derfor undrer det mig, at Det Konservative Folkeparti med sit anderledes udgangspunkt for social tankegang tilslutter sig en lovgivning, der jo er asocial i sin virkning og forrykker den sociale balance her i samfundet voldsomt.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg ved ikke, om jeg skal beklage, men hr. Knud Erik Kirkegaard er jo en trænet parlamentariker, og jeg vil næsten sige, at han formentlig er mere vant til det her, end jeg er. Derfor vil jeg tillade mig at stille et spørgsmål, men jeg skal gøre det meget generelt og ikke bore så meget i det faktuelle.

Kl. 18.30

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd vurderer, at forslaget ikke kun vil føre til besparelsen på de 215 mio. kr., men i virkeligheden til reduktioner på op til 400 mio. kr. med deraf afledte følger, bl.a. stigende arbejdsløshed. Nu har regeringen jo udtrykt, at arbejdsløsheden i virkeligheden ikke er noget, der bekymrer regeringen voldsomt, men noget, man ser på, hvis det bliver slemt. Er det noget, der bekymrer De Konservative, når man kan se en voldsom stigning i arbejdsløsheden som følge af forslaget her?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg er da glad for, at hr. Keld Albrechtsen har læst den politiske historie og har forstået, at vi i Det Konservative Folkeparti også har en social profil.

I forbindelse med de lovforslag, vi behandler her, kan jeg berolige hr. Keld Albrechtsen. Vi har ingen problemer med vores sociale profil i for-

bindelse med disse lovforslag. Det er jo sådan, at lejelovens almindelige beskyttelsesregler er gældende, så der er altså ikke noget med, at lejerne falder ned i et sort hul, sådan som hr. Keld Albrechtsen forsøger at fremstille det.

Så siger hr. Lars Kramer Mikkelsen, at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd – og dem kan man selvfølgelig altid stole på, de har jo ingen tilknytning til hr. Lars Kramer Mikkelsens parti, så vidt jeg har forstået, eller har de? – har lavet nogle prognoser over provenuvirkningerne af forslagene. Det synes jeg der er al mulig lejlighed til at dykke ned i under udvalgsbehandlingen. Jeg er i hvert fald ikke i stand til på 2 minutter at kunne kaste mig ud i en sådan prognose. Men stigende arbejdsløshed foreligger der ikke nogen form for dokumentation for, ikke mindst under hensyntagen til, at de midler, der måtte blive sparet som følge af ordningen, jo ikke forsvinder i et eller andet dybt, mørkt hul, men bliver anvendt på andre områder inden for det offentlige, hvor der så vil være en stigende beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Nu var det økonomi- og erhvervsministeren, der egentlig gav mig stikordet, så nu kan jeg tillade mig at bruge det. Det kan være, pengene skal gå til nogle motorveje, der skal bygges et eller andet sted oppe i det nordjyske, jeg ved det ikke.

Men så vil jeg sige: Ja, man kan stole på Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, og det kan man sandelig også på mig. Men problemet er, at man ikke kan stole på statsministeren, og det, der i virkeligheden var mit ønske, var at få at vide, om man kan stole på De Konservative. Jeg stoler sådan set ofte på økonomi- og erhvervsministeren, men kan man generelt stole på De Konservative, i denne forbindelse med hensyn til indsatsen over for arbejdsløsheden?

Huslejedannelsen er altså ikke noget problem. Det gør ikke noget, at folk får massive huslejestigninger, og at de får frataget deres varetøret i forbindelse med byfornyelse. Den utryghed, der vil opstå hos lejerne på grund af denne nye byfornyelseslov, er ikke noget, der umiddelbart bekymrer De Konservative. Jeg erkender, at her er jeg tæt på at komme ind i substansen af lovforslaget, men det med varetøret og huslejestigninger tror jeg godt hr. Knud Erik Kirkegaard kan svare på.