

Den fg. formand (Grete Schødts):

Fru Lissa Mathiasen for en kort bemærkning. Det er tredje og sidste i denne omgang, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Så vil jeg godt spørge, om hr. Freddie H. Madsen er enig med mig i – det står i hvert fald i lovforslaget – at man fra starten af har mulighed for at få særlig støtte til hjælp til huslejen, men hvad skal man så gøre, når de 10 år, som er den maksimale mulighed for at få støtte, er gået? I øvrigt faser den ud over den 10-årige periode, og hvad skal de mennesker så gøre? De får nok ikke flere penge. Hvis det nu er en enlig pensionist, så får vedkommende altså ikke flere penge over den årrække der. Hvad skal den pensionist gøre? Førtidspensionister får heller ikke flere penge. Hvad mener hr. Freddie H. Madsen, at de skal gøre?

Så vil jeg i øvrigt sige, at den der med, at hvis vi er oppe på omkring 1.000 kr., får de bare en erstatningsbolig, holder ikke. Sådan er det her lovforslag ikke skruet sammen.

Jeg glæder mig, og jeg glæder mig endda meget, til vi under udvalgsarbejdet kan få det her afdækket, for jeg synes, det er meget væsentligt, at også Dansk Folkeparti finder ud af, hvad det egentlig er, man her stemmer for.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Ministeren har bedt om ordet.

Kl. 18.20

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er til debatten om de her massive huslejestigninger. Det er muligt, at man kan fremdrage nogle eksempler, men skal vi nu ikke bruge udvalgsbehandlingen til at få de eksempler på bordet? Lad os få dem regnet igennem og så se på, hvad det betyder i den sidste ende. Står vi med huslejestigninger i de størrelsesordener, som bliver fremdraget, så lad os se eksemplerne.

Regeringen har selvfølgelig også fået regnet på det her: forskellige kvadratmeterpriser efter de nuværende regler, inklusive en byfornyelsesboligsikring i 4 år, inklusive en byfornyelsesboligsikring i 9 år, maksimal indfasningsstøtte med nye regler, forskellige beløb og lignende. Lad os nu få det regnet igennem.

Som vi kan se det, skønnes den permanente husleje at ville stige i størrelsesordenen 15 pct.

efter lovforslaget, og det er altså huslejestigningen og ikke huslejen, der øges med 15 pct., hvilket bevirker, at i det skøn, jeg står med, er der tale om en begrænset stigning i huslejen.

Men der er jo masser af eksempler, og jeg synes faktisk, at vi i stedet for, at ordførerne slynger om sig med massive huslejestigninger i øst og vest, skal få det regnet igennem. Og så er der altså også det i det, at er der folk, der har en lav indkomst, er der jo også mulighed for at få 60-75 pct. af stigningen dækket via boligstøtte.

Lad os nu lige tage den lidt med ro og få det her regnet igennem under udvalgsbehandlingen, hvor der bliver mulighed for at stille masser af tekniske spørgsmål, der kan regnes igennem med forskellige forudsætninger.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det vil jeg selvfølgelig gerne kvittere for. Jeg synes, det er glimrende, at ministeren nu griber ind og forsøger at dæmpe gemytterne i forbindelse med debatten om huslejestigningerne. Det et vi da glade for, for det er det, der gør os bekymrede. Og det er jeg sikker på også har gjort lejerne i de her byfornyelsesområder voldsomt bekymrede. Så jeg synes, det er flot nok, at ministeren griber ind og siger, at det bliver vi nødt til at se på. Vi stiller gerne med nogle af de udkast til beregninger, som vi har fået.

Men jeg er nødsaget til at sige, at det altså ikke er os, der slynger om os med huslejestigninger. Det gør ministeren sådan set i det lovforslag, som han har fremsat, og det er det, der har bekymret os, og det er i virkeligheden det, der har bragt vores sind i kog. Og det tror jeg gælder en ganske stor del af de danske lejere, som før valget har lyttet til råd og vejledning, var jeg lige ved at sige, inden de skulle stemme, både fra den nuværende statsminister og fra andre: Lejerne kunne trygt stemme på V og K. Det skal jeg lige love for!

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er positivt, at ministeren går ind i debatten med et tilsagn om, at vi skal have regnet de konsekvenser meget omhyggeligt igennem. Men det kan godt overraske mig lidt, at der kommer sådan en melding fra ministeren, for den kritik, som vi har fremført, har vi jo fremført på basis af de tal, som fremgår af ministerens lovforslag, og de er ubehageligt enkle og klare i teksten.