

at vi får aftalen igennem med Grundejernes Investeringsfond. Så jeg ser ikke det som det helt store problem.

Men lad os nu tage det hen ad vejen, og lad os nu prøve at se at få snakket om i udvalget, hvad det er, og om vi kan enes på nogen måde. Jeg synes i hvert fald, at både Socialdemokratiet og SF bør komme med ind i opgaven her.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er lige præcis derfor, at jeg tror, der er mange mennesker, der er forvirrede lige nu. Hr. Freddie H. Madsen har nemlig fuldstændig ret i, at Dansk Folkeparti under valgkampen intet sagde om, at man ville gå på jagt efter lejerne. Ikke desto mindre er det det, der sker med det lovforslag, der ligger.

Hvis hr. Freddie H. Madsen har læst lovforslaget, ellers kan han sikkert få hr. Ulrik Kragh til at hjælpe, er det meget klart, at huslejerne vil stige, at hjælpen til at betale de højere huslejer vil blive mindre, og at den kun vil komme, hvis kommunerne kan finde penge til at betale den. De har mulighed for at vælge den fra. Og lejernes mulighed for at sige fra over for en byfornyelse forsvinder. Uanset hvordan man vender og drejer det, kan man ikke løbe fra det.

Hr. Freddie H. Madsen må godt fortælle mig: Hvor er det, at lejerne får en fordel ud af det? Er det ved at miste deres indflydelse? Er det ved at skulle betale højere husleje? Eller er det ved at få mindre hjælp til at betale huslejen? Hvor er det, fordelene for lejerne ligger?

Den fg. formand (Grete Schødt's):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, og det er den tredje og sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu kan man så forstå, at Dansk Folkeparti ifølge de oplysninger, som hr. Freddie H. Madsen kommer med, lurepassede i valgkampen. Man var åbenbart ikke interesseret i at orientere vælgerne om sine hensigter, for så kunne det være, at der var færre lejere, der havde stemt på Dansk Folkeparti.

Så må jeg bare sige, at jeg tror ikke på, at den manøvre lykkes en gang til. Jeg vil tro, at når mange mennesker ser virkningerne af det her lovforslag, stiller de spørgsmålet til hr. Freddie

H. Madsen: Vil Dansk Folkeparti være med til at beskytte lejerne rettigheder fremover? Og der kender vi nu svaret: Nej, det vil Dansk Folkeparti ikke.

Det er krystalklar tale. Man har ikke forsøgt at undskylde sig med, at det var for at skaffe penge til andre vigtige ting, eller sagt noget som helst for at besmykke de gerninger, man begår. Nej, det er råt for usødet: Man har ikke givet løfter til lejerne, man vil ikke give nogen, og lejerne kan kun forvente tørre tæsk fra Dansk Folkeparti i fremtiden, ligesom det sker med det her lovforslag.

Sådan er det. Det er jo ganske enkelt. Det kan man sige er krystalklart. Jeg vil i hvert fald ikke beskyldte hr. Freddie H. Madsen for at lægge skjul på sine virkelige hensigter i den her debat, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil sige, at det er egentlig hæderligt nok, når hr. Freddie H. Madsen siger: Vi går ind for regelforenklinger. Men hvordan kan det være, at regelforenklinger kun lige nøjagtig skal være det, der kommer til at berøre lejerne? Finder man virkelig fra Dansk Folkepartis side, at lejerne rettigheder er de rettigheder, der skal sættes over styr for at få regelforenkling, og at lejerne indflydelse skal sættes over styr for at få nogle regelforenklinger?

Finder man i Dansk Folkeparti, at det er rimeligt, som jeg nævnte før, at hvis man f.eks. tager en lejlighed på 80 m² – et typisk eksempel på, hvad der bliver brugt af penge i en byfornyelses-sag – vil den med den byfornyelse, vi har i dag, stige fra at have en husleje på omkring 2.400 kr. til at have en på omkring 4.400 kr. om måneden, men med det forslag, der ligger her, kommer man op på omkring 5.400 kr.?

Er det rimeligt, at en ganske almindelig lejer, som nok ikke bor i sådan en lejlighed for sin egen fornøjelses skyld, for det er typisk en lejlighed uden bad og toilet, i kraft af de her forenklinger pludselig skal til at betale prisen? Mener man virkelig det i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Freddie H. Madsen (DF):

Til fru Lissa Mathiasen vil jeg blot sige, at hvis man i dag bor i en ejendom og ejendommen moderniseres, så har man at følge trop, man har at betale den huslejestigning, der så end er. Den er på 155 kr. pr. kvadratmeter, og der er på ingen