

er nogle, der i dag bor dyrere, så vil det sige, at de her mennesker, der skal have byfornyset, ikke får noget, der er til ugunst for dem. Der er nogle, der betaler meget i dag, og så vil det ikke være til ugunst for dem, der ikke betaler så meget i dag, at de kommer til at betale det samme, når de har fået byfornyset.

Har man her fra Venstres side sagt, og jeg vil godt have det meget klart fra hr. Ulrik Kragh, at det er den måde, man fortolker det løfte på, man har givet vælgerne i valgkampen? Det løfte, man gav vælgerne den 26. februar, da statsministeren stod her i salen og sagde, at det ikke skulle blive til ugunst, tolker man det sådan nu? Så tror jeg, der er nogle lejere, der bliver overrasket.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lars Kramer Mikkelsen for en kort bemærkning, og vi tager derefter også hr. Morten Homann med.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Hr. Ulrik Kragh mente, at vi fra oppositionens side var interesseret i at skabe frygt. Jeg er nu nødsaget til at sige, at vi ikke er interesseret i at skabe nogen frygt. Det kommer helt naturligt, for det gør denne her lov. Det er ikke noget, vi behøver at skabe.

Jeg kan jo bare citere fra et af dagens dagblade, det er på forsiden af Information:

»Uligheden er vokset under Fogh. Der er blevet mere til husejerne og dem med de gode job, men mindre til lejerne og de arbejdsløse.«

Jeg er nødsaget til at sige, at det her lovforslag kommer til at styrke det mønster: Der kommer flere arbejdsløse. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd opererer med et tal på et sted mellem 1.800 og 4.000 mennesker ramt af arbejdsløshed på grund af denne lov.

Kl. 17.20

Men jeg vil godt hænge lidt fast i det her med husejerne. Jeg vil godt spørge, om hr. Ulrik Kragh kan bekræfte, at statsministeren har sagt, at så længe han var statsminister, kunne han sige så meget, at han ikke ville være med til, at familiernes økonomi skulle kuldkastes af brutale husejstigninger.

Jeg vil godt spørge, om hr. Ulrik Kragh kan bekræfte, at statsministeren har sagt det.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg forstår sådan set godt, at hr. Ulrik Kragh på trods af den forlængede taletid ikke nåede at få svaret på spørgsmålet om Grundejernenes Investeringsfond. Det ville jeg også have været betænkelig ved, hvis jeg var Venstres ordfører i denne her sag, for Venstre har en rigtig dårlig sag. Det er rent private midler, som man disponerer over i forbindelse med det her lovforslag, og det grænser altså efter min bedste vurdering til ekspropriation, men det kan være, hr. Ulrik Kragh næste gang får tid til at svare på det spørgsmål.

Det kræver altså mere end en almindelig god fantasi at få fremlagt det her, som om det ikke er til skade for lejerne. Som der er blevet argumenteret for adskillige gange, vil det her føre til højere huslejer. De højere huslejer vil man så kunne få et mindre nedslag i, end man kan i dag, fordi tilskuddet, den særlige boligstøtte til byfornyelse, bortfalder og bliver erstattet af en frivillig ordning.

Dertil kommer, at man som lejer i dag har en vetoret, en nødbremse, man kan trække i, hvis man er på vej til at blive udsat for et fuldstændig horribelt byfornyelsesprojekt. Den nødbremse bliver også fjernet med forslaget, så man skal både stå model til højere huslejer og til en mistet vetoret. Hvis det er noget, som er til fordel for lejerne, så vil jeg meget, meget nødig høre regeringens forslag til noget, som skader lejerne.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu har det aldrig været vores intention at gøre noget, der skadede lejerne, men det har været vores intention at skabe en byfornyelsesreform og en ny byfornyelseslovgivning, som er mere enkel, og som kunne gøre, at vi fik noget mere ud af vores byfornyelsesmidler.

Når det er sådan, at hr. Morten Homann spørger til Grundejernenes Investeringsfond, så kan jeg sige, at der forhandles om det spørgsmål på nuværende tidspunkt. Så lang tid, de forhandlinger pågår, kan man jo ikke påstå, det er en ekspropriation. Jeg ser frem til at se resultaterne af den forhandling, og så kan vi drøfte det igen, uden at jeg derfor vil afkræves en stillingtagen ved næste korte bemærkning.

Til hr. Kramer: Information – det er et godt sandhedsvidne til, at uligheden vokser. Jeg har på fornemmelsen, at danskerne føler, de får flere penge mellem hænderne, ellers får de i hvert fald følelsen, når de modtager deres årsopgørel-