

2.400 kr.s leje, inden den er renoveret, inden den er byfornyset, og tager man forskellen på, hvad man i dag skal give efter byfornyelsen, og hvad man skal give efter det forslag, der ligger her, så er det ca. 1.000 kr. mere, hver lejer skal betale pr. måned. Er det ikke til ugunst, for de lejere, vi taler om her? Ellers ved jeg ikke, hvad det er.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Det var faktisk lige netop det, jeg forudså i min ordførertale, nemlig at der fra oppositionens side ville være et ønske om at fremelske en utryghed hos lejerne, og det synes jeg er fuldstændig urimeligt.

Situationen er den, at 80 pct. af den vedligeholdelse, der foregår, foregår uden nogen form for offentlig støtte og foregår efter lejelovgivningens regler. Så har vi 20 pct. tilbage, som foregår efter de regler, der er i byfornyelsesloven.

Det, vi gør nu, er, at vi laver en ligestilling af de to ting, således at de lejere, der bor i en lejlighed, der bliver renoveret via byfornyelse, får samme vilkår. Hvis det er sådan, at man bor i en lejlighed, der skal renoveres, og huslejestigningen øges så meget, at man har ret til en genhusning, så bliver reglerne ens efter byfornyelsesreformen og efter de regler, som gælder i den almindelige lejelov og boligreguleringslov.

Kl. 17.15

Der er altså her tale om en ligestilling, og jeg vil ikke hoppe med på den vogn, at det her skulle være noget, der er til urimelig ugunst for lejere eller på anden måde forringer deres vilkår. Tværtimod bliver der nu skabt en ligestilling.

Det samme gør sig gældende i forhold til vortoretten. Hvis det er sådan, at man bor i en lejlighed, der bliver renoveret uden støtte, uden byfornyelse, jamen så har man ikke nogen vortoret. Det har man heller ikke efter de regler, der er her. Det kan så være med til at fremme byfornyelsen, således at der ikke er enkelte lejere, der kan stille sig på tværs og dermed være med til at sørge for, at vi ikke får den optimale byfornyelse, hvilket der har været adskillige eksempler på.

Alt i alt synes jeg, vi har fundet en god løsning her, hvor lejerne bliver ligestillet, og det er et udmærket indspil til en reform.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, fru Lissa Mathiasen kom ind på andenpladsen denne gang og så hr. Lars Kramer

Mikkelsen og hr. Morten Homann – i nævnte rækkefølge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det er jo en tilståelsessag, vi så behandler, for nu siger hr. Ulrik Kragh, at man godt må udskrive huslejestigninger, bare man kan finde nogle lejere et andet sted, som har højere huslejer, og dermed indføre denne såkaldte ligestilling. Så må man godt sætte huslejen op.

Jeg må bare gøre opmærksom på, at det altså var noget andet, man lovede vælgerne i valgkampen. Der var ingen sindrige forklaringer i valgkampen om, at godt nok skulle der ikke være huslejestigninger, men det skulle der alligevel, fordi der skulle indføres den ordning, at de, der ikke havde fået huslejestigninger allerede nu, skulle have de samme huslejestigninger, som andre får andre steder. Det glemte man vist at sige i valgkampen. Nu har man så sagt det.

Det er jo rigtigt, som fru Lissa Mathiasen mindede Folketinget om, at statsministeren stod her i salen, jeg overværede det også, og sagde, at lejelovgivningen ikke ville blive forringet til ugunst for lejerne. Der var ingen forbehold om, at der var visse lejere, der alligevel skulle rammes på sindrig vis, nej, ikke til ugunst for lejerne.

Dette er et dybt usympatisk vælgerbedrag. Det er svært at sige, om det er værre end det med dagpengene, eller det er på linje med, det er jo svært at måle, hvilket vælgerbedrag der er størst, men det er i hvert fald et eklatant vælgerbedrag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Albrechtsen, den røde lampe.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu er fordelen jo, at noget, der er sagt her i Folketingssalen, er der referater af. Det tror jeg også mange har af, hvad der blev sagt i partilederrunden umiddelbart før valget i november 2001.

Det vil sige, at man ikke kan løbe fra det.

Men jeg vil godt spørge, om hr. Ulrik Kragh så her en gang til vil bekræfte, at det, man nu fra Venstre lægger i det her, er, at hvis der er andre lejere, der bor dyrere, så er det, man har lagt i det fra Venstres side og dermed også fra regeringens side i det løfte om huslejeformhøjelser, man gav, at så er det ikke til ugunst for lejere. Fordi der er nogle, der bor til det lejedes værdi, og der