

handler, har mange detaljer, og disse detaljer vil vi fra Venstres side under udvalgsarbejdet bearbejde sammen med de mange hørings svar, således at vi kan få en god og enkel byfornyelseslov, der virker.

Dermed skal jeg gøre opmærksom på, at Venstre støtter forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Lars Kramer Mikkelsen for en kort bemærkning og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg står her med Lejernes Landsorganisations medlemsblad Vi Lejere. I det står der, at regeringen vil amputere byfornyelsen. Der står også, at den borgerlige regering vælter loven om byfornyelse, at der er risiko for fordobling af huslejerne, at resultatet ikke bliver byfornyelse, men beboerfornyelse til fordel for spekulanterne, mener Lejernes LO.

Det kan næsten ikke siges bedre, for jeg vil sige, at det er det, som Socialdemokraterne frygter med de lovforslag, der er fremsat.

Jeg vil godt spørge hr. Ulrik Kragh, om han kan bekræfte, at umiddelbart efter en byfornyelse af en ejendom vil huslejerne kunne stige med det samme ved indflytning med 25 pct. og inden for en 10-årig periode til mindst det dobbelte af, hvad huslejen var, inden byfornyelsen blev sat i gang. Er det, hvad hr. Ulrik Kragh betragter som en beskyttelse af lejerne, som sidestilles med, hvordan vilkårene er ifølge den eksisterende lejelov? Er det det, som Venstres tidligere formand, nu statsminister, gav et løfte om, da han under valgkampen sagde, at lejerne ikke skulle forvente huslejestigninger med den ny regering?

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg synes, at regeringen er ved at få en dårlig vane. Den er nemlig ved at få et i hvert fald for en borgerlig regering lidt anstrengt forhold til den private ejendomsret. Vi har haft diskussionen om salg af almene boliger og spørgsmål om finansiering via Landsbyggefonden.

Nu er regeringens ekspropriationslyst så nået frem til Grundejernes Investeringsfond. Vil hr. Ulrik Kragh ikke godt bekræfte, at de midler, der ligger i Grundejernes Investeringsfond, er rent private midler, som man med den her by-

fornyelsesreform nu disponerer over fra regeringens side?

Derudover vil jeg godt bede hr. Ulrik Kragh forholde sig til, at den bestemmelse, som man nu fjerner, om, at lejerne skal tages med på råd, inden man gennemfører byfornyelse, sådan set har været med til at gøre, at byfornyelsen indtil nu har været præget af dialog. Frygter hr. Ulrik Kragh ikke, at vi vender tilbage til tidligere tiders skyttegravskrig mellem udlejere og lejere, når lejerne ikke længere har den vetoret?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil godt bede Venstres ordfører uddybe, hvad det er for nogle huslejestigninger, som regeringen mener at lejerne skal tåle. De mister jo deres vetoret, og huslejestigningerne kan vælte ned over dem. I øvrigt kan de lofter, som ministeren har foreslået, også omgås med stor lethed. Derfor vil jeg godt bede om at få en forklaring på, hvordan det kan være, at man nu kan indføre et system med store huslejestigninger, når man i valgkampen gav det løfte, at det ikke ville ske.

Byfornyelsesloven er bare en forklædt metode til at indføre en lejelovændring. Jo, det er det jo. Men det vil jeg godt bede om at vi kan få en grundig forklaring på her fra talerstolen. Jeg tror, der er mange i befolkningen, der vil undre sig over, at man nu forsøger på at bortforklare store huslejestigninger og løbe fra de løfter, man gav befolkningen i valgkampen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Vi tager lige fru Lissa Mathiasen med også, og så får hr. Ulrik Kragh lidt længere taletid.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu har vi jo set, at regeringen efter at have lavet en aftale om dagpenge trak den tilbage, da der blev tilpas meget kritik af den. Man opdagede det.

Mon ikke også lejerne opdager, hvad det er, der rent faktisk ligger her? Jeg er nødt til at spørge hr. Ulrik Kragh, om det er et korrekt citat af statsministeren at sige, at der kun er givet løfte om, at der ikke kommer ubegrundede huslejestigninger. Det ville jo heller ikke være rimeligt. Det er jeg da enig i.

Statsministeren har fra denne sal sagt, at det ikke bliver til ugunst for lejerne. Tager man en 80-m<sup>2</sup>-lejlighed, og tager man udgangspunkt i