

ved valget, ikke netop sikre, at der for alvor skete noget, så vi kunne få afviklet Christiania?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Fru Line Barfod spørger, hvad det er, jeg synes er så galt, når folk får lov til at leve, som de vil på Christiania. Jamen christianitterne har jo ikke overholdt det, der blev vedtaget i 1989. De har ikke overholdt bygningsregulativet, og de har ikke stoppet kriminaliteten og hashhandelen.

Så er der yderligere et kraftigt element og aspekt i hele sagen, nemlig naboerne. Naboerne derude føler sig voldsomt generet af den trafik, der er til området i forbindelse med køb af den hash, som er så let tilgængelig derude. Der er en voldsom biltrafik derude, og de hårde stoffer, som christianitterne måske i et vist omfang har fået fjernet fra selve Christianiaområdet, er nu kommet ud i nabogaderne, og det generer naboerne voldsomt.

Helt overordnet tiltrækker et stort område som Christiania, hvor der er den kriminalitet, der nu engang er, andre kriminelle elementer, og det er til skade for naboerne og til skade for Københavns omdømme. Nogle taler meget om, at det er en stor turistattraktion, men jeg gad altså vide, hvor mange turister der kommer anden gang, når de har set, hvad det egentlig er for noget derude. Jeg er fuldstændig enig med forsvarsministeren i, at meget af det er noget forfærdeligt noget, som egentlig hører hjemme på en losseplads.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Det var ikke den sidste sætning, jeg reagerede på. Den vil jeg lade stå helt for sig selv.

Vedrørende bygningerne har vi faktisk spurgt gang på gang, også i forbindelse med de samtaler, vi havde inden den 6. maj med forsvarsministeren, og det står faktisk også på tryk i redegørelsen fra den 6. maj, så vidt jeg husker. Det går langsomt, men det, der skal renoveres, og det, der skal fjernes osv., er blevet fjernet, så der er ikke noget at komme efter for hr. Dalgaard.

Kl. 16.35

Med hensyn til trafikplanerne ligger der et fint, velgennearbejdet forslag til, hvordan man kan løse i hvert fald væsentlige dele af parkeringsproblemerne. Ikke uvæsentlige dele af forslaget er faktisk ført ud i livet med skråparkering og sideparkering osv., og forholdene er bragt i en bedre orden, end de har været tidligere-

re. Man har ikke fulgt christianitternes eget forslag til, hvordan problemerne kunne løses i sin fulde udstrækning, men sagen ligger altså i Københavns Kommune og ikke hos christianitterne, så heller ikke på det punkt er der noget at komme efter for hr. Dalgaard.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg synes altså, der i høj grad er noget at komme efter med hensyn til Christiania, og jeg synes, at en af de positive ting er, set med Kristendemokraternes øjne, at vi fik et regeringsskifte ved sidste valg. Ellers er der mange andre ting, vi ikke er vildt begejstrede for, og hvor der burde være et flertal for, at der for alvor skete noget.

Så synes jeg, det kan være relevant at spørge hr. Per Dalgaard, som siger i sin ordførertale, at der er sket noget radikalt på området siden regeringsskiftet: Hvad er det, der er sket? Er det i virkeligheden ikke stærkt utilfredsstillende, at der heller ikke efter den sidste forespørgselsdebatt, Folketinget havde, er sket noget for at komme kriminaliteten på Christiania til livs og i virkeligheden få afviklet den såkaldte fristad?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Til hr. Poul Qvist Jørgensen angående bygningerne: De informationer, jeg har med hensyn til hvordan bygningsreglerne bliver overholdt, svarer ikke til hr. Poul Qvist Jørgensens opfattelse. Det er i hvert fald ikke det, jeg har læst mig frem til i de rapporter, der er kommet fra Forsvarsministeriet – som måske har fået dem et andet sted fra, det ved jeg ikke – med hensyn til opmåling af bygningerne og hvor mange ekstra tilføjelser, tilbygninger og ændringer osv., der er lavet. Jeg ved godt, at der er fjernet et par sommerhuse, som var placeret voldsomt ulovligt, men det er vist også det eneste. Der er stadig mange andre bygninger, der ikke er lovligt placeret.

Med hensyn til de trafikale problemer kan jeg ikke lade være med at læse lidt op fra noget, jeg har fået fra en beboerforening. De ser voldsomt frem til, at Christiania bliver lovliggjort, for de oplever en daglig forringelse og forræelse af deres nærmiljø, bl.a. fordi de hårde stoffer nu er kommet ud på hjørnet af Burmeistergade og Prinsessegade til stor ulempe for naboerne til Christiania og deres børn. Det er det, man har fået ud af at ville bevare Christiania i sin nuværende form og blot fjerne hashhandelen. De hårde stoffer er rykket ud til naboerne.