

Jørgensen ryster på hovedet. Det glæder mig i det mindste, at det ikke skal forstås således, når det er sådan, at man ikke mente, at man kunne løse den indsats, der er beskrevet af hr. Poul Qvist Jørgensen. Det er altid noget, for så er vi kommet så langt.

Derfor vil jeg opfordre hr. Poul Qvist Jørgensen til, nu hvor det er min sidste mulighed for at stille spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, at gå herop på talerstolen og være konsekvent ved at sige: Vi ønsker ikke et Christiania med hash; vi ønsker ikke et Christiania, hvor politiet ikke kan arbejde; vi ønsker at være med til at bidrage til, at vi kan få et andet Christiania, som har lagt kriminaliteten bag sig, hvor vi får en normalisering af forholdene, således at politiet kan arbejde der under almindelige vilkår, og således at vi er fri for de påvirkninger til det øvrige samfund.

Kan hr. Poul Qvist Jørgensen ikke komme herop og forklare os, at det er Socialdemokraternes ønske, for så ville vi været nået langt i forhold til de kommende diskussioner?

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Det er jo ren og skær demagogi, og man fristes til at citere Goethe, men det skal jeg afstå fra.

Jeg er fuldstændig overbevist om, at hvis hr. Ulrik Kragh vil tage slipset af og sweateren på i stedet for jakken, ville han inden for 5 minutter ved en helhjertet indsats kunne skaffe sig al det hash, han ville have, uden at tage på Christiania. Det, hr. Ulrik Kragh forlanger af mig og af partiet Socialdemokraterne, er, at der skal gøres rene på Christiania end noget som helst andet sted i det danske samfund.

Må jeg minde om de sidste undersøgelser, der viser, at 20 pct. af den danske befolkning har et jævnlige forbrug af det euforiserende stof, der hedder hash – eller andre præparater i den gruppe, altså joints osv. Jeg tilhører ikke selv den gruppe. Jeg tager afstand fra den, og når vi om kort tid skal snakke om stoffet og frigivelsen i forbindelse med Enhedslistens genfremsættelse, som er en genindspilning, vil vores svar være det samme som sidste gang og forrige gang. Der er intet nyt under solen, hvad det angår.

Men lad dog være med at forsøge at gøre 800 mennesker til gidsler med nogle krav, der er fuldstændig urimelige sammenlignet med kravene til befolkningen i øvrigt.

**Formanden:**

Fru Inge-Lene Ebdrup for sin tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu kan jeg jo forstå, at Socialdemokratiet under dække af, at man kan købe hash andre steder end på Christiania, lader det være argumentet for at lade stå til.

Kl. 16.05

Jeg vil så gerne spørge Socialdemokraternes ordfører: Hvordan stiller Socialdemokraterne sig til de indtægter, hashhandlerne putter lige i lommerne på rockerbanderne? Er Socialdemokraterne også ligeglade med, at en stor del af rockerkriminaliteten finansieres via hashhandel på Christiania? Det vil jeg gerne have Socialdemokraternes svar på.

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Nu er det jo sådan, at jeg savner nogle forudsætninger hos fru Ebdrup om, hvad det her egentlig handler om.

Forsvarsministeren nævnte et tal, som han havde ovre fra Justitsministeriet. Jeg har en klar mistanke om, at ca. 300 kg af den hash, som blev omtalt af forsvarsministeren, overhovedet ikke var tænkt til Christiania. Men det er så nemt, og det har vi oplevet gang på gang, at sige: Jamen det var lige de der christianitter, der skulle score kassen.

Der er meget få beviser, og i hvert fald ser det ud til, at myterne er betydeligt større. Der er vel ikke nogen af os, som i den her sag har det rigtige tal, hvis vi skal være helt hæderlige. Men jeg har altså en klar mistanke om, at halvdelen af den angivne mængde var noget, der blev fundet i en rockergarage ude på Amager, hvor det er bevist, at det skulle til Norge og ikke til Christiania.

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Begynder Socialdemokraterne nu at skelne mellem, om det hash, der findes på Christiania, er til christianitterne selv, eller om det skal distribueres, og hvis det er det sidste, er det mere legalt, så behøver man ikke bekymre sig så voldsomt om det? Det vil nordmændene og svenskerne sikkert synes er en fortrinlig idé, eller hvad?