

skrækkelig mangel på boliger til studerende, og der stod en skrækkelig masse rimeligt velegnede boliger, som ingen af ejerne havde forestillet sig noget som helst om. Det er jo det, der er den faktiske, historiske kendsgerning om Bådsmandsstræde og det rådne plankeværk. Det var sådan fysisk råddent, så det var ikke noget skældsord. Det var her, de sagde: Jamen her er en bolig, lad os rykke ind og lad os finde ud af at leve på en anden måde. Det var det.

Jeg kan godt forsikre om, at det gør Socialdemokraterne i hvert fald ikke én gang til.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg må jo konstatere, at Socialdemokraterne ikke har noget bud på, hvordan man skal komme aktiviteterne i Pusher Street til livs.

Det, jeg så gerne vil bede Socialdemokratiets ordfører svare mig på, er: Hvordan skal jeg forklare min søn, at vi i et demokrati og i et retssamfund er nødt til at bruge 30 kampklædte betjente for at foretage en ganske almindelig patruljering, som så ender i en razzia, fordi det viser sig, at der er både hash og måske våben og andre ting?

Hvordan skal jeg forklare min søn, at jeg som medlem af det danske parlament, det danske Folketing, stiltiende accepterer, hvis altså jeg var enig i Socialdemokratiets linje, at man et sted i Danmark skal bruge 30 kampklædte betjente for at udøve en ganske almindelig patruljering?

Jeg har svært ved at finde en forklaring, og jeg håber, at Socialdemokratiets ordfører kan hjælpe mig.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg må også sige, at jeg er rimelig forundret over, at svaret fra Socialdemokraterne på, hvordan man skal løse problemerne med hashhandel, er et langt, sejt træk.

Forsvarsministeren har lige redegjort for, at der i det sidste halve år er anholdt 100 personer, beslaglagt 695 kg hash og 1,6 mio. kr. Det, der foregår, er massivt, og så skal det bare løses lala med et langt, sejt træk. Jo tak, jeg er glad for, at vi har en regering, der har sat sig for at lave en helhedsplan og intensivere politiindsatsen indtil da.

Derfor er jeg også utrolig skuffet over, at Socialdemokraterne, som indtil nu har stået bag den Christianiapolitik, vi har, og som jeg også forventer vil stå bag, når vi skal have ændret

lovgivningen – det håber jeg i hvert fald – nu ikke engang vil være med til at stå bag, at vi påskønner og opfordrer regeringen til at fastholde den politik, som man har lagt med en intensiv ret politiindsats frem mod en helhedsplan, der skal være med til at løse Christianiaproblemet én gang for alle.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

For lige at starte bagfra: Vi har jo hørt fra højeste politimæssig kompetence, hvad det vil kræve, hvis man vil vælge at følge det, der ligger i Venstres forslag til vedtagelse. Det havde måske allerede fundet sted, hvis den, der havde kreeret løsningen, ikke p.t. befandt sig et andet sted, nemlig i Irak.

Det handler om 150 mand i en længerevarende periode og derefter en permanent politistation, hvor vi rent faktisk er i den situation i kongeriget, at vi mener, vi mangler almindeligt politi til almindelige politimæssige opgaver til de almindelige borgere i dette samfund. Det er sådan set det proportionsniveau, vi diskuterer på.

Jeg har jo lige læst op, hvad vi er er enige i, hvad vi stemte, da vi havde den her debat sidste gang den 9. april 2002, og jeg vil gentage den pind, som konkret handler om det her, og som vi jo altså har stemt for, nemlig at sikre, at politiindsatsen fastholdes eller forøges med henblik på yderligere normalisering af politiets indsats på Christiania og en fortsat målrettet bekæmpelse af kriminaliteten, herunder hashhandel.

Kan man gå længere? Ja, det kan man åbenbart godt, hvis man er meget borgerlig. Vi andre synes faktisk ikke, at vi kan forlange, at man skal gå længere. Det kan ikke siges tydeligere. Det kan siges mere ubehageligt, og det har man jo ret til.

Formanden:

Hr. Ulrik Kragh for en kort bemærkning. Det er nummer tre og dermed den sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg synes, det lyder som en retorik, vi har hørt før: Vi er nødt til at give op over for problemet, fordi det er så stort, at vi ikke kan løse det. Socialdemokraterne lægger nu op til, at vi skal give op over for hashhandelen, fordi det kræver så stor en politimæssig indsats. Hr. Poul Qvist