

ning, at vi vil opfordre flest muligt til at stemme imod det. Det er uantageligt med en sådan stramning i et forløb, som vi i øvrigt har talt med hinanden om.

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg er ked af at sige det, men der var forfærdelig meget tomgang og forfærdelig lidt handling i forhold til de kæmpe problemer, vi står over for.

Nu kunne jeg forstå, at hr. Poul Qvist Jørgensen var skuffet over, at man ikke havde holdt Folketinget orienteret siden den forespørgselsdebat, vi havde den 9. april. Det skyldes måske, at hr. Poul Qvist Jørgensen ikke har læst alverden i den redegørelse, regeringen kom med den 7. maj, hvoraf det bl.a. fremgår, at politiindsatsen i forhold til den åbenlyse hashhandel i vidt omfang må karakteriseres som virkningsløs. Samtidig er der igennem det senere år afdækket flere kriminelle strukturer, herunder med relation til rockermiljøet.

I forhold til hr. Qvist Jørgensens tidligere bemærkninger er det måske en af årsagerne til, at hr. Qvist Jørgensen ikke føler, at der har været den store information og debat om, at vi kunne gøre det her sammen.

Det er således, at Socialdemokratiet stod bag det her stykke papir og denne her redegørelse. Man tog den til efterretning på det tidspunkt, den blev fremsat. Og derfor er jeg nødt til at spørge hr. Poul Qvist Jørgensen: Står Socialdemokratiet stadig væk bag, at der skal gøres en indsats for med de nødvendige midler at få standset hashhandelen og få standset kriminaliteten på Christiania, ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Det er længe siden, jeg har hørt en så slap ordførtale fra Socialdemokratiets ordfører. Der bliver sagt, at Socialdemokratiet da er imod aktiviteterne i Pusher Street, og at christianitterne da godt kunne være lidt mere behjælpelige med at stoppe aktiviteterne i Pusher Street.

Jeg vil gerne høre Socialdemokratiets ordfører: Hvad er Socialdemokratiets bud på at stoppe aktiviteterne? Hvordan vil Socialdemokratiet stoppe de aktiviteter, som befolkningen på Christiania helt åbenlyst bakker op omkring?

Socialdemokratiet siger selv, at christianitterne kunne være lidt mere behjælpelige. Jeg vil gerne vide, hvad Socialdemokratiets bud på at løse det problem er?

(Kort bemærkning).

**Per Dalggaard (DF):**

Når vi nu får stoppet hashhandelen på Pusher Street og måske ikke andet, hvis det er den filosofi, som både Socialdemokratiet og SF åbenbart har om, at alt så er i skønneste orden, så vil jeg gerne spørge Socialdemokratiets ordfører, hvordan han forholder sig til, at folk kan okkupere og stjæle andres ejendom og anvende den i 30 år, hvoraf der de første 20 år ikke betales for hverken gas, vand eller el. Er det en model, som Socialdemokratiet synes er i orden? Bare man f.eks. afskiber hashhandelen, så kan man godt tillade sig det?

Nu er der jo en del kaserner i landet, som står tomme. Kunne vi forestille os, at det kunne ske andre steder i landet og måske endda med Socialdemokratiets støtte?

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Til hr. Ulrik Kragh: Det er klart, at de 863 beboere på Christiania selvfølgelig anser den samtale, den forhandling, der foregår her, for at være et kæmpe problem. Men i øvrigt er det jo lidt svært at svinge sig op til at bruge så store bogstaver om det. Det afhænger i hvert fald lidt af, hvor man selv er, når man taler om det.

Med hensyn til hashhandelen, som flere, bl.a. fru Ebdrup, er inde på, er det rent vrøvl, når fru Ebdrup siger, at befolkningen på Christiania bakker op om hashen. Vi havde den der talgymnastik før, og den skal jeg lade være med at trætte med en gang til, men der er faktisk en kraftig bevægelse i gang på Christiania og blandt christianitterne i retning af en erkendelse af, at her bliver de altså nødt til at være med.

Det er mere noget med et sejt træk end en uendelig strøm af politi frem og tilbage og ud og ind sammen med narkohunde og alt muligt andet. Det er et sejere træk, og vi har faktisk tid til det. Vi synes, at regeringen er påfaldende utålmodig i den her sag i modsætning til i så mange andre sager.

Til hr. Dalggaard: Højesteret har jo svaret på det spørgsmål, som jeg nu åbenbart skal svare på. Jeg vil ikke begive mig ud i det skoleridt dér. Højesteret har talt, og det må vel være tilstrækkeligt. Men der er jo en ting, som alle, også Socialdemokrater, har lært, og det er, at når vi rømmer offentlig ejendom, skal vi have en plan.

Det havde vi ikke i 1979, da man rykkede ulovligt ind. Der lå ikke nogen plan. Der var en