

råde. Så enkelt er det. Så hr. Helge Adam Møller husker helt rigtigt.

**Formanden:**

Vil hr. Ulrik Kragh have mulighed for at svare fru Line Barfod og hr. Per Kaalund?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Nu har forsvarsministeren på glimrende vis givet fru Line Barfod svar på spørgsmålet angående kammeradvokaten, men jeg kan tilføje, at den dag, hvor der skal laves om på loven, skal der naturligvis være et kvalificeret beslutningsgrundlag, der er genstand for alles kendskab, så den tid, de glæder.

Når hr. Per Kaalund ligesom forsøger på at sætte spørgsmålstejn ved, om vi har manglende tillid til regeringens retspolitik, og om det er derfor, vi er nødt til at få det ind i vedtagelsen, så har jeg faktisk lyst til at vende den om og spørge hr. Per Kaalund og Socialdemokratiet, om situationen er den, ved at man nu får præciseret, at man vil have den intensiverede politiindsats, og at man vil have standset hashhandelen gennem en rydning af Pusher Street, at Socialdemokratiet nu ryster på hånden i forbindelse med deres retspolitik? Er Socialdemokratiet nu i en situation, hvor man ikke rigtig vil røre ved det, der er med til at finansiere rockerkriminalitet?

Jeg synes, det er skammeligt, at man fra Socialdemokratiets side slår sig op på, at man har en retspolitik, man ønsker at fremme, og en retspolitik, der ligger meget tæt op ad regeringens, men når der virkelig skal slås til, så begynder Socialdemokratiet at ryste på hånden.

**Formanden:**

Hr. Per Kaalund for en sidste kort bemærkning til hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Nu synes jeg nok, at hr. Ulrik Kragh vender tingene på hovedet. Det vil fremgå af den ordførertale, som hr. Poul Qvist Jørgensen på vores partis vegne holder om et øjeblik, at vores udgangspunkt er den vedtagelse, der er gjort i Folketinget den 9. april 2002.

Det, jeg spørger om, er: Er det virkelig nødvendigt, at regeringspartierne skal komme med en yderligere opfordring til regeringen til et arbejde, der er i gang på et grundlag, som vi har

været fælles om at vedtage? Der må jo ligge en mistænkeliggørelse af regeringen og regeringens arbejde om, at der ikke er fremdrift nok i det. Er det det, der er galt?

**Formanden:**

Hr. Poul Qvist Jørgensen for endnu en kort bemærkning til hr. Ulrik Kragh.

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Jeg har en bemærkning, og jeg har et spørgsmål til hr. Ulrik Kragh i anledning af det, som hr. Ulrik Kragh lige har sagt. Spørgsmålet er: Har hr. Ulrik Kragh nogen sinde påhørt et indlæg fra Christianiaordføreren fra Socialdemokraterne, uden at den pågældende ordfører – det er altså mig – har givet udtryk for, at det store problem er hashhandelen? Har hr. Ulrik Kragh nogen sinde – jeg ved godt, at det aldrig har været på Christiania, for det er aldrig lykkedes os at mødes derude, men andre steder – kunnet undgå at høre mig give udtryk for den massive problemstilling lige netop her?

Og så til myten. Hr. Ulrik Kragh har indtil nu afgivet indtil flere forskellige mærkværdige oplysninger – der var jo stemplingen af halvdelen af befolkningen derude før. Jeg vil gerne spørge: Er hr. Ulrik Kragh i besiddelse af en eneste oplysning, der beviser noget som helst om, at der er en klar sammenhæng mellem rockerkriminaliteten og hashhandelen på Christiania?

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg må hellere starte med hr. Qvist Jørgensen. I regeringens redegørelse fra den 6.-7. maj står der klart, at der i hashens bagland er relationer til rockermiljøet. Det er derfra, jeg har den oplysning. Og når hr. Qvist Jørgensen siger, at det ikke er lykkedes at mødes på Christiania, så mindes jeg da et fællesmøde, vi har haft på Operaen på Christiania for godt et års tid siden, så det kniber måske lidt med hukommelsen.

Det kan måske også være derfor, at vi synes, det kunne være relevant, hvis Socialdemokratiet nu klart og utvetydigt tilkendegav, at de står bag den intensiverede politiindsats, der foregår på Christiania, at man klart og utvetydigt tilkendegiver, at man ikke vil have hashhandel i fremtiden, og at man derfor vil være med til at stå bag en beslutning, der gør, at vi kan få ordnede vilkår på Christiania, således at vi kan få løftet