

om lukkethed. Der synes jeg, at hr. Villy Søvnald gør vært uden regning, når man ser den redegørelse, regeringen fremkom med den 6. maj, hvor der bl.a. står, at helhedsplanen skal udarbejdes med hensyn til de værdier, som dele af Christianiaområdet repræsenterer. Det nedsatte udvalg eller en arbejdsgruppe nedsat af udvalget kan afholde drøftelser med repræsentanterne for beboerne på Christianiaområdet.

Ligeledes står der i kommissoriet, som udvalget arbejder efter, at helhedsplanen skal udarbejdes med skyldig hensyn til de værdier, som dele af området repræsenterer.

Er det lukkethed og et udtryk for, at man ikke ønsker at inddrage de berørte beboere på Christiania? Det synes jeg ikke at det er.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det synes jeg at det er. Jeg ved jo, at hr. Ulrik Kragh ud over at sidde i Folketinget er byrådsmedlem i Horsens. Jeg vil godt spørge: Har Horsens byråd nogen sinde gået ud i et område, hvor der bor 800 mennesker, og sagt, at nu kommer vi udefra og tilrettelægger, hvordan områdets fremtid skal være? Der bor godt nok 800 mennesker, hvoraf hovedparten er pæne borgere, der passer deres arbejde, men det her skal de ikke blandes ind i det, det ordner vi nemlig. Jeg spørger bare hr. Ulrik Kragh, om han kan nævne bare ét tilfælde, hvor beboerne i Horsens ikke er med, når der skal planlægges. Jeg vil gerne høre om det.

Når det er lukket, er det jo, fordi folk, der bor et område, ikke skal være med til at bestemme et udvalg, der skal bestemme områdets fremtid. Det er da en besynderlig konstruktion.

Hvis hr. Ulrik Kragh yderligere skulle være i tvivl om lukkethed, har vi jo sloges meget for at få et notat frem, som kammeradvokaten har lavet, hvor han har beskrevet, hvem der skal have værdiforøgelserne på Christiania. Det har vi haft et voldsomt besvær med og et voldsomt trækkeri for at få notatet. Jeg har forstået nu, at det kommer om 14 dage.

Men jeg må spørge hr. Ulrik Kragh: Hvorfor det hemmelighedskræmmeri? Vi er jo ikke i krig, eller er vi? Er det en måde at behandle borgere i et samfund på, at de oplysninger, som staten sidder inde med, og som omfatter dem, må de ikke selv blive bekendt med? Er åbenhed bare noget, man besynger ved helt uforpligtende lejligheder, men hver gang det bliver konkret, lukker man i?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu er dagsordenen jo vedrørende Christiania og ikke vedrørende en ellers udmærket by, Horsens, men jeg kan i hvert fald sige, at vi ikke har områder som Christiania i Horsens, tværtimod er det en skøn by.

Kl. 15.00

Med hensyn til de spørgsmål, der også var fra hr. Villy Søvnald om, at man ligesom skulle plastre området til med betonbyggeri – det var sådan nogenlunde den stemning, jeg kom i, da jeg hørte det – så synes jeg jo netop, at det, statsministeren klart definerede i sin redegørelse, var, at det gamle voldanlæg er bevaringsværdigt, og at det ikke skal udsættes for byggeri.

Der er jo med den lokalplan, som hele tiden har været gældende for Christiania, en plan for, hvor der kan være boliger, og en plan for, hvad der skal være rekreativt. Det, jeg vil spørge hr. Villy Søvnald om, er, om ikke SF synes, det er værdigt, at vi bevarer de bevaringsværdige fæstningsanlæg på voldene, og at vi sørger for, at de steder, hvor der er beboelse, bliver det gode boliger.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg er helt enig i, at Horsens er en skøn by, og derfor vil jeg sådan udvide mit spørgsmål til at dreje sig om provinsbyer i cirka den størrelsesorden, som Horsens er i.

Tror hr. Ulrik Kragh ikke, at hvis man havde det tilsvarende antal intense politiraziaer i en halvstor dansk provinsby, ville man kunne opnå nogle resultater, der ville være sammenlignelige med dem, vi nu har fået læst op fra en erklæring fra Justitsministeriet? Jeg vil i øvrigt benytte lejligheden til at protestere kraftigt imod, at vi skal høre den herfra og ikke har haft lejlighed til at forholde os til den, inden vi skulle have denne debat.

Formanden:

Nu er det jo altså spørgsmål til hr. Villy Søvnald, der stilles, og ikke til hr. Ulrik Kragh. Så er det hr. Per Dalgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg vil gerne lige starte med at være lidt postulerende. Det lød, som om hr. Villy Søvnald mente, at den borgerlige regering og bl.a. også Dansk Folkeparti ville være meget tilfredse, hvis hash-