

Og det var vel det, der skete for hr. Søren Krarup lige nu.

Jeg forstod på hr. Søren Krarups tale, at Irak-krigen skulle være et selvforsvar mod islamisk terrorisme. Jeg tror godt, jeg vil have hr. Søren Krarup til at uddybe, hvad Irak var for et samfund. Var det efter hr. Søren Krarups opfattelse under Saddam Hussein et islamisk samfund præget af islamisk fundamentalisme? For så er der noget, jeg helt har misforstået. Og så vil jeg gerne belæres om det, for jeg troede egentlig, det var et verdsligt styre – det var slemt nok, det er slet ikke det – men mener hr. Søren Krarup virkelig, at det var et islamisk, religiøst dirigeret samfund? Det er det ene spørgsmål, jeg har.

Det andet spørgsmål: Synes hr. Søren Krarup så, at aktionen er lykkedes på den måde, at terrortruslen er blevet mindre siden marts måned, hvor hr. Søren Krarup jo har været med til at føre korskampen videre? Er det lykkedes?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil godt have hr. Søren Krarup til at fortælle os lidt om kvindernes situation i Irak, efter at de jo angiveligt er blevet befriet fra det her islamiske styre.

Kan hr. Søren Krarup bekræfte, at i store dele af Irak er det sådan, at pigebørn er holdt op med at gå i skole, fordi de ikke kan gå uden for døren uden at være i følge med en mand, fordi de bliver overfaldet af lige præcis reaktionære islamiske fundamentalister, som nu har fået frit spil efter den såkaldte befrielse? Kan hr. Søren Krarup bekræfte det?

Kan hr. Søren Krarup i øvrigt også bekræfte, at der er en islamisk vækkelse i gang i Irak, som ikke var til stede før? Kan hr. Søren Krarup bekræfte det?

Jeg vil så bare til sidst spørge hr. Søren Krarup: Med den stærke tale, som hr. Søren Krarup havde, klare synspunkter, hvordan kan hr. Søren Krarup så skrive under på, at det er afgørende vigtigt, at militære indsatser sker i overensstemmelse med folkeretten, når hr. Søren Krarup gav en række eksempler på situationer, hvor det var helt nødvendigt at overtræde folkeretten af hensyn til at gøre det, der var nødvendigt og rigtigt?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Krarup for at svare, og når han har svaret, så bryder vi.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det, vi står over for i nutiden, er som bekendt en islamisme, der er aggressiv og terroristisk over for Vesten, og Irak er i den forbindelse et led af islamismen.

Jeg står her med et ritzautelegram fra den 16. november, hvor der står, at The Weekly Standard, et amerikansk nyhedsmagasin, beretter om forbindelsen, der var imellem bin Laden og Saddam Hussein, og det er jo indlysende for enhver, at den støtte, som Saddam Hussein nu også modtager fra den islamiske verden, hænger sammen med, at der netop er en sammenhæng mellem det, jeg kalder den terroristiske islamisme, og islam.

Det synes jeg overhovedet ikke der er grund til at spilde tid på. Man kan jo blot spørge hr. Villy Søvnald, om han f.eks. ved, hvordan muslimer verden over reagerede på terrorangrebet den 11. september, og hvordan man altså også nu fra de samme kredse reagerer på krigen i Irak.

Kl. 12.00

Så spørger hr. Villy Søvnald videre om terrortruslen. Terrortruslen er blevet mindre, fordi den vestlige verden har vist sig at kunne reagere på den terrorisme, der truer os.

Det er klart, at nedkæmpelsen af terrorismen ikke er noget, der sker i en håndvending, det sker formentlig aldrig fuldstændigt, men det, at den vestlige verden har vist, at man har styrke til at svare igen, at den forsvarskrig, man nu udkæmper, er man også i stand til at kæmpe, det er for os en stor fordel, og det er på længere sigt en stor sikkerhed for os.

Så stiller hr. Søren Søndergaard en række spørgsmål om kvinderne i Irak. Jeg må indrømme, at det er et emne, jeg måske ikke har beskæftiget mig allermest med, men jeg talte dog forleden med en iraker, der sagde, at forholdene er blevet meget, meget bedre. Han havde et kontor i Bagdad og sad på mit kontor og sagde: Situationen er blevet meget, meget bedre, end den var, og det er kun i journalisternes fremstilling, at det er så forfærdeligt. Der er bestemte steder i Irak, hvor situationen er kaotisk, men de allerfleste steder er der faktisk et ualmindelig godt forhold mellem amerikanerne – besættelsesstyrkerne, som de bliver kaldt – og irakerne.

Så vil jeg lige sige til allersidst – jeg kan ikke rigtig nå det der med islamisk vækkelse – til hr. Søren Søndergaard, der spørger: Hvad med folkeretten? Det er fuldstændig rigtigt, at jeg siger,