

Jeg håber, at Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre vil besinde sig og støtte dette forslag til vedtagelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil gøre det endnu mere enkelt for hr. Jeppe Kofod. Jeg vil bare foreslå, at vi laver en tilføjelse til denne her – som man selvfølgelig har brugt meget tid på omhyggeligt at få formuleretovre i Udenrigsministeriet eller i Statsministeriet – en enkel lille tilføjelse, som imødekommer det, hr. Jeppe Kofod siger heroppefra. I andet afsnit står der:

»Folketinget lægger afgørende vægt på, at dansk deltagelse i militære indsatser finder sted i overensstemmelse med folkeretten«.

Og så tilføjer vi simpelt hen: – modsat Danmarks deltagelse i krigen mod Irak i marts 2003.

Det er en ganske lille tilføjelse fuldstændig i overensstemmelse med alt, hvad hr. Jeppe Kofod har sagt heroppefra, og i overensstemmelse med, hvordan han siger, det her skal forstås.

Så derfor er det enkle spørgsmål: Kan hr. Jeppe Kofod og Socialdemokratiet tilslutte sig en sådan tilføjelse?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er for at gøre livet endnu lettere for hr. Jeppe Kofod, og man kan jo godt have en fornemmelse af, at det kan være nødvendigt. Der er også en anden variant.

Nu er der Kristendemokraternes tilbud, der er hr. Søren Søndergaards tilbud, og jeg vil godt komme med et tredje, nemlig en udvidelse af indledningen:

»Folketinget konstaterer, at der med FN's Sikkerhedsråds resolution 1511 (2003) foreligger et klart FN-mandat for den multinationale sikringsstyrke i Irak«, men at angrebet på Irak ikke var i overensstemmelse med folkeretten.

Nu har hr. Jeppe Kofod tre valgmuligheder, der alle tre sikrer, at hr. Kofods principielle synspunkt, nemlig at det, der skete, var et brud på folkeretten, bliver gentaget i forskellig form. Det er jo meget in for tiden også i statsministerens parti at have valgmuligheder og frit valg og så-

dan noget, og derfor synes jeg egentlig, hr. Jeppe Kofod står med den unikke chance, at han nu på tre måder kan få udtrykt det synspunkt, han har haft lidt svært ved at få udtrykt skriftligt i forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg takker for de mange tilbud, men jeg må sige til hr. Villy Søvnald, hr. Søren Søndergaard og hr. Jann Sjørnsen, at jeg ikke synes, de tilbud gør livet nemmere. Det begynder jo at blive vanskeligt at tage stilling til, hvilket tilbud man skal tage imod her.

Jeg vil så bare sige, at vi stadig væk har den opfattelse, som der også står i andet afsnit, at dansk deltagelse i militære indsatser skal finde sted i overensstemmelse med folkeretten.

Forespørgslen, som SF og Enhedslisten har stillet, handler jo altså om Irakerfaringerne, og der kan man jo rolig sige, at erfaringen jo var, at det ikke var i overensstemmelse med folkeretten efter vores opfattelse og efter det store flertal af landes opfattelse, og på baggrund af de erfaringer vil jeg bare sige, at så er det meget, meget vigtigt at slå fast, at fremtidige militære indsatser rundt omkring i verden, hvor Danmark deltager, skal finde sted i overensstemmelse med folkeretten. Det er meget, meget vigtigt for Socialdemokratiet at få slået det fast, fordi det ikke var i overensstemmelse med folkeretten, det, der foregik i marts måned, da man besluttede at deltage i krigen.

Forespørgslen handler altså om erfaringerne på baggrund af krigsbeslutningen. Om man kan drage nogle erfaringer? Ja. Og hvad er erfaring nummer et? Det er, som der står i andet afsnit, at fremtidige beslutninger skal være i overensstemmelse med folkeretten. Hvorfor tror man, det optræder i en vedtagelse i Folketinget? Det er netop, fordi det er vigtigt at få slået det her princip fast, fordi det blev brudt tilbage i marts måned.

Så jeg håber stadig væk, og jeg beder inderligt til og giver de tre partier et godt tilbud – også for at gøre livet nemmere – om at stemme for den her vedtagelse. Det synes jeg ville være stort, og så ville vi komme et stort skridt fremad.

Kl. 11.50

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførrækken.