

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KD):**

Det var en meget stærk og klar tale, den socialdemokratiske ordfører holdt. Statsministeren og udenrigsministeren blev rask væk beskyldt for at have vildledt Folketinget og for at have været på skrøbelig folkeretlig grund, når det gælder beslutningen om dansk deltagelse i Irakkrigen.

Så meget desto mere fremstår det helt absurd, at Socialdemokraterne i dag er gået med til et forslag til vedtagelse sammen med Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti og så også Det Radikale Venstre, som ligger milevidt fra hele den kontekst, der var i hr. Jeppe Kofods tale her, og hvor der ikke er så meget som én millimeters indrømmelse til Socialdemokraterne og hr. Jeppe Kofod i forhold til det folkeretlige grundlag.

Hr. Troels Lund Poulsen fra Venstre har her for lidt siden fra talerstolen sagt, at krigen, som Danmark deltog i, var hjemlet i folkeretten, og at det også er dækket ind af den formulering, der er i det forslag til vedtagelse. Hvordan i alverden har Socialdemokraterne kunne indskibe sig i det selskab, som man er med i i det her forslag til vedtagelse?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Socialdemokratiet springer op som en løve og falder ned som en dikkende lammehale, for det er jo fuldstændig rigtigt, som det bliver sagt fra hr. Jann Sjursen, at man laver en fuldstændig indholdsløs erklæring om, at man går ind for folkeretten, og så er man måske hamrende uenig med regeringen om, hvad det egentlig betyder. Eller måske er man slet ikke uenig, og det er måske, fordi Socialdemokratiet, hvis vi kigger lidt tilbage i historien, har et medansvar for netop i en række tilfælde at føre en politik, der har været fuldstændig baseret på amerikanske kilder.

Vi er jo nogle, der stadig væk husker den gang, da den socialdemokratisk-radikale regering accepterede støtte til bombardementet i Sudan. Man havde fået at vide fra amerikanske kilder, at her var der en Al-Qaeda giftfabrik. Det viste sig at være en tysk forretningsmand, der havde en fabrik, der producerede malariamedicin i samarbejde med FN. Den blev bombet af USA, og den danske regering med hr. Jeppe Kofods parti i spidsen gik ud og hyldede denne her aktion, fordi man alene baserede sig på amerikanske kilder.

Så er problemet ikke, at man siger en hel masse herfra, men når det kommer til stykket og man har regeringsansvaret, så gør man det samme som den nuværende regering, og derfor kan man skrive under på det her indholdsløse forslag til vedtagelse?

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg er med på, at der i krig indgås underlige alliancer, det ser man jo ved, at militærdiktaturer allierer sig med demokratiske lande i en bestemt kamp, men at det foregår i fredstid, synes jeg næsten er for stærkt. Hr. Jeppe Kofod står nu ved siden af hr. Søren Krarup og på den anden side har han hr. Troels Lund Poulsen. Jeg vil bare spørge om, hvordan det føles.

Efter at hr. Jeppe Kofod i øvrigt har holdt en tale, som var skarpt vendt imod regeringens brud på folkeretten, laver man gudhjælpemig et vedtagelsesforslag, hvor man siger, at det skal være i overensstemmelse med folkeretten, vel vidende at Venstre har en fuldstændig anden tolkning af det, nemlig at hvad fatter gør, er altid det rigtige, det er sådan Venstres tolkning af folkeretten, og så melder Socialdemokratiet sig nu til at stå omkranset i et vedtagelsesforslag af hr. Søren Krarup og hr. Troels Lund Poulsen. Jeg spørger bare: Hvordan føles det?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg må sige til alle tre spørgere, at det ikke er nogen indholdsløs vedtagelse. Jeg forstår ikke, at man kan få sig selv til at sige det. Det er et forslag til vedtagelse, hvor der står:

»Folketinget lægger afgørende vægt på, at dansk deltagelse i militære indsatser finder sted i overensstemmelse med folkeretten.«

Hvordan kan det være indholdsløst? Det er da en af de vigtigste principielle tilkendegivelser, vi giver udtryk for fra det her Folketing her. Det er da utrolig vigtigt, at der ikke er tvivl om, at vi for fremtiden baserer vores indsatser og vores beslutninger på folkeretten. Jeg synes, at det burde være naturligt, at både SF, Enhedslisten og Kristendemokraterne kunne støtte det synspunkt.

Jeg synes, det er en god vedtagelse, som gør, at vi kan samles om det her princip, som der er blevet udøvet vold på i forbindelse med beslutningen om deltagelse i Irakkrigen, som Socialdemokratiet var imod. Vi var jo tilbage i marts må-