

gaard også godt, har overhovedet ingen betydning i amerikansk politik længere. Han er ikke længere tilknyttet Pentagon som rådgiver, men om han så havde været tilknyttet, så havde det intet betydning for den tale, jeg holdt.

Jeg har bare tilladt mig i dag – og deri er vi så desværre uenige, men lad mig så gøre det igen, for jeg kan forstå, at der er nogle, som har meget svært ved at forstå, hvad jeg har sagt – at sige, at jeg synes, det er glædeligt, at der i dag bliver brugt 26 gange så mange penge på sundhed som før Saddam Hussein, at der nu er åbnet 240 hospitaler og mere end 1.200 klinikker over hele Irak. Det tillader jeg mig at glæde mig over. Der er selvfølgelig nogle, der kan synes, det er et problem.

Derudover synes jeg, det er utrolig glædeligt, at der nu er kommet skred i hele uddannelsesdelen i Irak, at flere og flere universiteter er blevet genåbnet, og at langt de fleste skoler er blevet genåbnet.

Jeg glæder mig over, at der er skred i en demokratiseringsproces. Jeg glæder mig over, at vand og sanitet er kommet på dagsordenen. Alt det kan man selvfølgelig godt vælge at negligere og sige, at det ingen betydning har, men efter min opfattelse er det med til at sikre, at man bevæger sig i den rigtige retning, og at der ikke er tale om en besættelse, men derimod om en befrielse af det irakiske folk.

Kl. 11.20

Til Jann Sjursen vil jeg blot sige, at i 1998, da man også diskuterede Irak, lavede folkeretskoret jo også et notat, hvori man sagde, at det var i overensstemmelse med folkeretten, og det var jo igen et meget klart svar til hr. Jann Sjursen, da man sidst her i Folketingssalen diskuterede Irak.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg godt takke formanden for den autoriserede oversættelse af citatet. Det var meget hjælpsomt og gjorde det sådan set kun endnu værre og endnu klarere, at centrale personer, der stod bag den Irakkrig, og som jo helt klart var rådgivende, da krigen blev gennemført, helt klart spillede en rolle – hvad de gør nu, er sådan set ligegyldigt – da man traf den beslutning, siger: Det her er i strid med folkeretten. Det var i strid med folkeretten, og vi gjorde det med åbne øjne.

Der vil komme flere eksempler på det. Flere vil indrømme, at sådan forholder det sig, og der-

for har hr. Troels Lund Poulsen og Venstre et problem, når de benægter det.

Til gengæld synes jeg, at man altså skal forbavses utrolig meget over hr. Troels Lund Poulsens bemærkninger om befrielse kontra besættelse. Der er da ikke nogen, der kan være i tvivl om, heller ikke hvis man spørger Udenrigsministeriet, at der er tale om en besættelse, og at USA er en besættelseshær. Altså når nu hr. Troels Lund Poulsen henholder sig så meget til et papir fra Udenrigsministeriet, fra folkeretskoret, er der så nogen i Udenrigsministeriet, der på noget tidspunkt har været i tvivl om, at der er tale om en besættelsesstyrke? Det er da en helt ny oplysning. Det er en besættelsesstyrke, og hr. Troels Lund Poulsen bør forholde sig til den som en besættelsesstyrke.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Forespørgslen i dag drejer sig om, hvordan man vil håndtere fremtidige krige. Det er klart, at hvis man nu følger hr. Troels Lund Poulsens grundtegnning, så går det ufatteligt godt. Der er godt nok formentlig omkommet et sted i omegnen af 50.000 irakere ifølge FN-rapporten i sidste uge fra det, der hedder Med-Act. Men lad det nu ligge, det går ufatteligt godt.

Det betyder vel så, at næste gang, man står i situationen, den kan jo komme hurtigt med det nuværende amerikanske lederskab, så har hr. Troels Lund Poulsen nu recepten: Man behøver ikke at bekymre sig om folkeretten; den kan man bøje, som man vil. Hvis man synes, at det, der er sket indtil nu i Irak, er en succes, så skal andre af Jordens folk vel ikke forskånes, så skal de vel have samme gode tilbud om at blive hjulpet videre civilisatorisk af hr. Troels Lund Poulsen og vennerne i Washington.

Det er jo derfor, at den kortslutning, at det går godt, er så fatal. Det går ikke godt. Det går p.t. hver dag dårligere i Irak. Det er det, der er problemet.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Nu er det her jo blevet en debat om folkeret, så lad os da bare læse op, hvad der så står i det notat fra Udenrigsministeriets folkeretskoret i det tilfælde, at der er nogen, der har glemt det. Jeg tillader mig at læse op:

»Sammenfattende er det vurderingen, at der i den foreliggende situation, resolution 1441, for så vidt foreligger klarere og mere opdateret juri-