

steder hen end til en supervision, det er altså de internationale organisationer IMF og FN.

Men hvilke udfordringer er det så, vi står over for i forhold til at skabe en bæredygtig udvikling? Hvem er det, som prøver at bombe FN og International Røde Kors ud af Irak eller dræbe el- og vandforsyningsinstallationerne? Det er mig bekendt ikke USA, England eller for den sags skyld den internationale koalition. Men hvorfor sker det så? Fordi det er et politisk slag og et vigtigt slag for mange ekstremistiske grupper. De ved udmærket godt, hvilken betydning irakisk fremgang og demokrati vil betyde for deres overlevelsesmuligheder. Bliver Irak et succesfuldt og demokratisk land, ved disse grupper, at deres eksistensberettigelse bliver meget vanskelig og måske endda umulig.

For det vil nemlig have den konsekvens, at den altødelæggende, afskyvækkende propaganda om den vestlige verden og ikke mindst USA vil dø bort, når det lykkes at skabe et frit og demokratisk Irak.

Lad mig til slut også drage nogle perspektiver for Iraks fremtid. Irak og Afghanistan, for ikke at nævne Bosnien og Kosovo, illustrerer en meget vigtig lære. Få stærke nationer kan vinde en krig, men det kræver mange lande at vinde freden, og derfor er der heller ikke noget alternativ til, at USA og Europa må arbejde sammen om denne udfordring.

Lad mig til sidst på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at der med FN's sikkerhedsrådsresolution 1511 (2003) foreligger et klart FN-mandat for den multinationale sikringsstyrke i Irak.

Folketinget lægger afgørende vægt på, at dansk deltagelse i militære indsatser finder sted i overensstemmelse med folkeretten.

Folketinget opfordrer regeringen til at anmode DIIS om at udbygge rapporten om humanitær intervention i lyset af senere erfaringer.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 26).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Villy Søvnald (SF):

Det var en bemærkelsesværdig tale, må man sige, næsten som Bushs. Jeg ved ikke, om det er noget tilfældigt. Men det lød næsten som en mini-Bush, undskyld udtrykket, der stort set gentog, hvad vi hører ved enhver officiel amerikansk lejlighed, og jeg må tilstå, at det er helt rigtigt oversat. Jeg tror slet ikke, der var oversættelsesfejl. Jeg kunne i hvert fald ikke finde nogen.

Man hører så, at der skulle være tale om en bred irakisk regering, men man ved, at den er håndudpeget af den amerikanske administration. Er det virkelig Venstres krav til demokrati, at en besættelsesmagt udpeger dem, man gerne vil have siddende i en regering, og så har man en bred sammensat regering? Er det virkelig Venstres demokratitest?

Så forstod jeg i øvrigt på hr. Troels Lund Poulsen, at det går ufattelig godt. Det er jo ikke just det indtryk, man får, når Det Udenrigspolitiske Nævn skal rejse derned, og det hele tiden bliver udsat, fordi man ikke tør tage sikkerhedsrisikoen for os, og heller ikke, når folk, der er dernede, beretter hjem om, hvordan det faktisk foregår.

Og så var der en enkelt ting, som jeg mener er lodret forkert, men det kan hr. Troels Lund Poulsen lige kommentere efterfølgende. Er det virkelig de udefrakommende terrorister, der nu laver terror, sprængninger osv. i Irak? Ikke ifølge den amerikanske general, der var citeret på Ritzau i går. Ifølge ham kom der stort set ingen ind. Men jeg ved godt, at det også er Bushs billede.

Men jeg tror desværre, at det virkelige billede er, at det er irakerne, meget forskelligt sammensatte grupper, der yder modstand, fordi de ikke ønsker at være besat af nogen udefra. Derfor tror jeg måske, at hr. Troels Lund Poulsen skal være lidt mere forsigtig med at oversætte Bushs taler så direkte.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

### Jeppe Kofod (S):

Igen hører vi, at Venstres ordfører påstår, at der var et klart FN-mandat bag aktionen i marts måned. Det var der jo ikke. Derfor har jeg et spørgsmål til hr. Troels Lund Poulsen, som jeg også tid-