

**Spm. nr. S 636**

Til økonomi- og erhvervsministeren (12/11 2003) af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S) :**

»Vil ministeren på baggrund af sagen om Vodka Nissen samt tidligere sager om Cociodrikke og alkoholis tage initiativ til at stramme reglerne om markedsføring af alkohol til børn og unge under 18 år?«

**Spm. nr. S 697**

Til udenrigsministeren (14/11 2003) af:

**Jeppé Kofod (S):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at han i Jyllands-Posten den 27. maj 2003, 1. sektion, side 4, sagde, at »de projekter, fagbevægelsens ulandssekretariat står for, er lødige og med til at fremme menneskerettigheder«, og kan udenrigsministeren i den forbindelse oplyse, hvorfor han og regeringen nu ifølge finansloftalen foreslår, at den statslige rammebevilling til ulandssekretariatets ngo-bistand afskaffes fra 2004?«

**Spm. nr. S 698**

Til udenrigsministeren (14/11 2003) af:

**Jeppé Kofod (S):**

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at han i Jyllands-Posten den 27. maj 2003 fastslog, at »regeringen ikke kan lukke for millionstøtten til fagbevægelsens ulandssekretariat«, fordi »det er ikke tilladt at diskriminere organisationer. Der gælder ligebehandlingsprincippet«, og kan udenrigsministeren oplyse, hvorfor han og regeringen ifølge finansloftalen alligevel foreslår, at den statslige rammebevilling til ulandsekretariatets ngo-bistand afskaffes fra 2004?«

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel F 23: Forespørgsel til statsministeren og udenrigsministeren [om beslutningen om at gå med i krigen mod Irak].**

Af Keld Albrechtsen (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 12/11 2003).

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Forespørgsel nr. F 14:**

**Forespørgsel til indenrigs- og sundhedsministeren:**

»Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte med henblik på at forebygge uønskede graviditeter og give abortsøgende en bedre rådgivning, så antallet af provokerede aborter reduceres?«

Af Bodil Kornbek (KRF), Mogens Nørgård Pedersen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 21/10 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/10 2003).

KL 17.05

**Begrundelse****Jann Sjørnsen (KD):**

I 1998 rejste det daværende Kristeligt Folkeparti en forespørgselsdebat som denne, vi har i dag, der resulterede i en enstemmig vedtagelse om en aborthandlingsplan.

Kristendemokraterne stiller nu igen en forespørgsel om dette emne, fordi der har været tvivl, om initiativerne i aborthandlingsplanen fra 1999 til 2003 ville blive videreført. Abortpuljen er nemlig brugt op, og regeringen havde ikke planer om en ny, da den fremsatte sit finanslovsforslag for 2004. Der var derfor en reel risiko for, at mange af de gode tiltag i aborthandlingsplanen ville falde hårdt til jorden med udgangen af dette år, især fordi den endelige evaluering af den samlede aborthandlingsplan først kommer i 2005.

I mellemtiden er der indgået forlig om satspuljen i forbindelse med finansloven, og her er der sikret 2 mio. kr. næste år og 4 mio. kr. de følgende 3 år til en ny aborthandlingsplan. Derfor kan perspektivet på debatten i dag blive bredere end oprindeligt tiltænkt; nu kan vi nemlig tage fat på en debat om, hvad en ny aborthandlingsplan skal indeholde.

Kristendemokraternes udgangspunkt er ligesom i 1998, at alle mennesker, også de ufødte, er