

Jeg er vidende om, at Sverige netop for nylig har besluttet at lægge noget af det her frem som et svensk forslag. Jeg beder om, at man bemærker de sidste linjer, som måske forklarer lidt af det, når Tremonti selv siger, at andre ministre kan bruge papiret over for nationale regeringer, og det er selvfølgelig, fordi der ligger i det, at meningen er, at nationale regeringer kan beslutte, om de vil lægge det frem.

Men jeg gentager: I en kollegial samtale med Tremonti på tirsdag vil jeg sige, at jeg synes, det er forkert, at man sender et papir frem, hvor de forbehold, som seks lande – det er jo ikke bare Danmark, der er fem andre lande, altså seks lande – har præciseret og henvist til, ikke er med i et sådan baggrundspapir til Berlusconi, og endelig at man skal være varsom med at bruge »as chairman« for et råd, når det ikke er en rådskonklusion, der sendes frem.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg tror, det er meget vigtigt, at der efter det møde, som de to finansministre så skal have på tirsdag, bliver udsendt en eller anden form for presmeddelelse, hvor man klargør de her ting, for jeg har altså den bekymring, at resten af Europa opfatter det her – uanset hvilke udmærkede drøftelser vi så kan have her i Folketingssalen – sådan, at det er Ecofinrådet, der har udarbejdet en række traktatforslag.

Den misforståelse eller bevidste manøvre fra den italienske regerings side bør ikke stå uimodsagt. Det skal klargøres, at der er tale om private landeforslag.

Derfor vil jeg spørge ministeren: Vil ministeren, når han har haft den drøftelse med den italienske minister, udsende en pressemeddelelse gerne og selvfølgelig helst i samarbejde med den italienske minister, således at offentligheden, Folketinget og alle andre, der måtte være interesseret, kan være fuldstændig klar på, hvor den her sag står, så der er ryddet op i papirerne, inden det går videre til regeringskonferencen som et italiensk forslag.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kunne jo godt ønske, at det samråd i Europa-udvalget kom inden alt for længe, for det ville jo fjerne en masse af de misforståelser af, hvad der er sagt. Det er også efter mødet bekræftet på embedsmandsplan, at der ikke var nogen forventning om, at Tremonti ville fremsende noget papir overhovedet. Så der er mange elementer ned

igennem, hvor man kan se, hvordan sådan en sag er kørt, og hvorfor der er misforståelser.

Man vil også se det på det brev, der fremsendes fra Tremonti. Hvor meget forarbejde der har ligget i den følgeskrivelse til den italienske præsident, ved jeg ikke, men i hvert fald er der elementer i følgeskrivelsen, som helt klart mangler. Hvis man bruger papiret, skal man selvfølgelig fortælle sin formand, at der er lande, heriblandt Danmark, der direkte tager et forbehold. Så det er punkt 1, og det er vel en del af den medie-storm, der har været.

Jeg ved, at der er andre lande, som på det sidste ecofinrådsmøde, den 4. november, hvor jeg ikke kunne deltage, også påpegede, at det gav anledning til nogen uro, at man havde sendt et brev frem med det indhold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 689

23) Til integrationsministeren af:

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

»Hvad agter regeringen at gøre i anledning af starthjælpens manglende effekt?«

Skriftlig begrundelse

En række undersøgelser har vist, at starthjælpen ikke bringer flygtninge i arbejde. Måske tværtimod. Da regeringens erklærede hensigt med starthjælpen var at få dens modtagere i arbejde, er det interessant at få belyst, hvilke konsekvenser regeringen vil drage af starthjælpens manglende virkning.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ovennævnte spørgsmål er som tidligere meddelt taget tilbage af spørgeren.

Bortfaldne spørgsmål

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Spørgsmål nr. S 636, der er stillet til økonomi- og erhvervsministeren af fru Sophie Hæstorp Andersen, og spørgsmål nr. S 697 og S 698, der er stillet til udenrigsministeren af hr. Jeppe Kofod, er taget tilbage af spørgerne. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således: