

og på egne vegne har fremsendt et traktatforslag, som om det er det samlede Økonomi- og Finansministerråd, der står bag det, hvad vil ministeren så gøre for at rette op på den fejl? Det kan man da ikke bare lade stå.

Jeg har i dag sendt ministeren et åbent brev om det spørgsmål og opfordret ministeren til at rette henvendelse til den italienske finansminister for at få trukket det papir tilbage fra regeringskonferencen.

Vil ministeren gøre det for at rette op på sagen?

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg anerkender fuldt ud, at finansministeren har været af den opfattelse, at der ikke blev besluttet noget på det uformelle ecofinmøde i Stresa i september måned, for det kan man jo ikke på et uformelt møde, og derfor blev der heller ikke søgt mandat, for der skulle ikke besluttet noget.

Derfor er mit spørgsmål: Hvad tænkte ministeren, da han så senere hen erfarede, at den italienske formand for Ecofin havde fremsendt 22 ændringsforslag til forfatningstraktaten på vegne af Ecofin, og hvor han oven i købet siger, at der er bred konsensus om de fremsendte forslag? Hvad tænkte ministeren?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må lige sige om det med bred konsensus, at det altså oversat betyder, at der ikke er enighed, men at det er et overvejende antal for. Man vil finde ud af, at det ellers hedder »consensus« eller »agreement«. Altså »broad consensus« betyder, at der er et flertal af lande, flere lande eller et overvejende antal lande, der støtter, og jeg vil for så vidt sige, at der var ikke konsensus om et eneste punkt. Så der er altså ikke tale om enighed, og der er ikke taget nogen beslutning.

Jeg har tidligere sagt: Hvad Tremonti har sendt til sin statschef, er noget, han har sendt til sin statschef, og han skriver endda i samme brev, at andre ministre jo kan sende papiret til deres repræsentanter, altså deres regeringer. Det er altså ikke et fælles brev. Han fortæller direkte, at sådan er det.

Men jeg møder jo Tremonti på tirsdag, og det er klart, at jeg selvfølgelig vil fortælle ham om de misforståelser eller den uro eller kritik, det har givet anledning til, og så vil jeg selvfølgelig spørge, hvorfor han egentlig har udeladt de forbehold, som stod i papiret. Jeg vil i øvrigt sige, at der ikke er fremsendt nogen traktat, og at det ikke er Ecofinrådet, der i givet fald fremsender

noget; det er på baggrund af tilkendegivelser fra finansministre. Det er ikke Ecofinrådet.

Men jeg vil jo spørge ham, hvorfor i alverden han formulerer det på en sådan måde, at det kan misforstås, for det er ikke Rådet, der sender det frem. Rådet bidrager ikke. Det kan ministre gøre, men det er via nationale synspunkter.

Det er klart på mødet meddelt, at den danske regering som udgangspunkt kan tage traktaten, som den foreligger, at vi ikke overvejer, eller at vi ikke har besluttet at komme med selvstændige ændringsforslag, men hvis andre lande kommer med det, kan vi overveje at støtte dem efter en særlig national procedure.

Derfor var jeg meget tilfreds med den fodnote, hvor der stod, at vi havde besluttet, at der ikke var nogen præjudice for det, der stod i papiret, der kunne binde regeringer. Det var fem lande foruden Danmark, der havde den fodnote.

Så vi må alle samme spørge os selv, hvorfor den ikke står i det papir, der oversendes til den italienske formand.

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren sagde for et øjeblik siden, at han ikke mente, der var basis for forudgående orientering af Folketingets Europaudvalg.

Jeg synes nu nok, at selve det forhold, at man får et papir i hånden, hvor man skal sidde og drøfte traktatændringer i et Ministerråd, som ikke har noget med traktatændringer at gøre, burde have fået alle advarselsklokker til at ringe hos den danske finansminister.

Men hele det forløb kan vi vende nøjere tilbage til i det samråd, vi skal have i Folketingets Europaudvalg. Det er et meget, meget kompliceret forløb, desværre med fejltrin af ministeren både før og efter. Det vender vi tilbage til, men nu er jeg optaget af, at ministeren tilsyneladende er den eneste i hele Europa, der har den opfattelse, at det her ikke er et dokument, der er fremsendt af Ecofinrådet til formanden for regeringskonferencen, til formanden for EU.

Kl. 16.55

Er det ikke rigtigt, at det brev, som den italienske finansminister sender, er sendt i hans rolle som formand for Ecofinrådet? Der står udtrykkeligt, at det er i rollen som formand for Ecofinrådet til Mr. President, altså til formanden for EU. Er det ikke korrekt?

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, det er meget tilfredsstillende, hvis det kommer til at gå, som jeg hørte det, at finansmi-