

– er, at man bruger egne midler, før man bruger andres.

Her er der altså et bagland, der er i stand til at vise, at de mener noget med det. Derfor må man jo sige, at hvis det, man gerne vil, falder bort med bortfaldet af de 44 mio. kr., så må jeg spørge: Hvor stor var så egentlig solidariteten?

Margrete Auken (SF):

Jamen altså nu prøver vi igen. Finansministeren er tydeligvis ikke klar over, hvad Ulandssekretariatet laver. Derfor vil jeg spørge videre for lige som at få afdækket definitivt, at det ved finansministeren ikke. Så er der et vist håb om, at vi så får det forklaret, når vi kommer til at snakke med udenrigsministeren, for han ved det jo, for han har sagt god for det. Der må være en eller anden, der er blevet sat fuldstændig uden for døren, da Venstre tromlede det her igennem, for han ved det godt. Han ville aldrig have drømt om at sige sådan noget pludder om, at det bare er solidaritetsarbejde. Han er fuldstændig klar over det. Når han gennemgår regeringens ulandsbistand, så er præcis det arbejde, Ulandssekretariatet laver, en kerneindsats, for at vores øvrige bistandsarbejde kan komme til at fungere.

Så jeg vil gerne spørge igen: Spiller det ingen rolle for f.eks. privatsektorprogrammet, for vores øvrige erhvervsprogrammer, som vi har inden for ulandsbistanden, at Ulandssekretariatets arbejde eventuelt måtte falde bort?

Det har finansministeren stadig væk ikke svaret på. Er det ligegyldigt for regeringens bistandsarbejde, om vi har Ulandssekretariatets arbejde?

Jørn Jespersen (SF):

Jeg er da enig i, at man skal søge at fremme solidariteten i alle mulige organisationer og sammenslutninger hos private osv., men det er da lidt fattigt, at finansministeren bare lægger et politisk ansvar fra sig og siger, at det må nogle andre løse; hvis man vil lave fagligt arbejde, så må nogle andre løse det.

Det, jeg spørger om, er: Har regeringen på Danmarks vegne ikke også en interesse i, at de lande, vi samhandler med, har et organiseret arbejdsmarked med overenskomster, med forbud mod børnearbejde, med mulighed for, at lønmodtagerne kan få del i den samfundsmæssige vækst, når vi begynder at handle mere med dem?

Hvis svaret er bekræftende, at det synes regeringen også vi har et samfundsmæssigt ansvar for, hvorfor har regeringen så ikke sørget for, at det her arbejde bliver gjort, f.eks. ved i finanslovsforslaget at sige: Vi vil have en ændret finansiering. Vi optager nu kontakt med fagbevægelse og arbejdsgivere for at se, om vi kan få en øget finansiering.

Kl. 16.45

Så havde der jo været en linje i det. Men her fralægger man sig bare ansvaret. Man fjerner det med et pennestrøg en sen natte-time i lukkede forhandlinger. Det hænger da ikke sammen med, at det er et godt og vigtigt arbejde.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg har sagt mange gange, at jeg mener, at der udføres et godt stykke arbejde. Man kan altid diskutere grænseflader, hvad der hører hjemme under almindeligt bistandsarbejde. Det vil man altid kunne. Der kan også her være en grænseflade. Men generelt må man sige, at det er godt, almindeligt arbejde.

Danmark giver jo altså måske mest; det er muligt, vi i dag ligger som nummer to land i verden, der yder mest i bistandshjælp. Så vi har altså en god samvittighed med hensyn til, hvad vi giver i bistandshjælp. Men der er ikke noget forkert i at sige, at de ngo'er, de organisationer, som går ind og bistår, også selv bidrager. Hvis ikke man er i stand til at bidrage, når man har en formue på 11 mia. kr., så forstår jeg godt, at der er et problem.

Med hensyn til den danske ulandspolitik i al almindelighed synes vi selv, at vi er på den rigtige platform, når vi er det land eller nummer to land i verden, der giver mest i ulandsbistand. Der dækker vi over en bred front, og hvis ikke det ene ngo-system dækker, jamen så er der andre ngo-systemer, der kommer til at dække.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 690

21) Til finansministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Hvad er ministerens reaktion på udviklingen inden for skatteministerens ansvarsområde, som truer med at underminere finanspolitikken holdbarhed som f.eks. påpeget i rapporten fra arbejdsgruppen om beskatning af personalegoder/naturalieydelse, og som er resultat af, at re-