

ned, så vi ikke længere skal i front i ulandsbi-standen.

Jeg håber meget, at finansministeren vil give mig et noget bedre svar end det andet.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg ved ikke, hvordan man kan misforstå det. Jeg siger, at man udfører et godt stykke arbejde og hjælper mange mennesker. Der ligger også i det, at man indretter arbejdsmarkedet og uddanner tillidsfolk osv., altså finder et grundlag for et velfungerende arbejdsmarked med sikkerhed for lønmodtagerne.

Men vi synes bare, at de har en mulighed for i det sekretariat – som jo er støttet af FTF og LO – der besidder så mange penge, også at vise den solidaritet, at man egentlig kan støtte de opgaver, som sekretariatet står for. Der mener jeg stadig, at det er det, der adskiller dem fra de andre. Der er ikke andre, der sidder på en formue på 11 mia. kr. Det er en voksende formue over tid, og det må være rimeligt, at man med henvisning til solidaritetsbegrebet også bruger egne penge, som man er i besiddelse af i den kreds, som står bag Ulandssekretariatet, og består.

Kl. 16.35

Det er synspunktet, og det svar vil fru Margrete Auken få, uanset hvor mange gange fru Margrete Auken spørger.

Margrete Auken (SF):

Jeg tvivler sådan set ikke på, at elefanthuden sidder tæt og tykt over det dele. Det vil jeg ikke prøve at tale nogen ud af. Men lad mig så alligevel prøve at gentage det, for det skal dog slås fast, at det er noget forbiholdt sludder, som finansministeren står her og hælder ud over Folketinget.

For det er *ikke* solidaritetsarbejde. Så kan vi kalde alt vores bistandsarbejde solidaritetsarbejde, det kan vi selvfølgelig godt gøre. Men det er ikke fagligt solidaritetsarbejde. Det laver man også. I øjeblikket giver FTF og LO ud over de penge, de giver til fagligt solidaritetsarbejde, en bistand på 3,2 mio. kr. til Ulandssekretariatet. Men nu har vi skåret 44 mio. kr. væk Regeringen har skåret 44 mio. kr. væk – smak! – til det arbejde, der skal forhindre børnearbejde, der laver aidsuddannelse til læger, og som sikrer, at sygeplejersker får en organisering, så de f.eks. bliver i de lande, hvor de er uddannet, i stedet for at rejse ud i verden. Der er jo ikke noget, de hellere vil end at blive der.

Men det forudsætter, at man har en arbejdsmarkedsstruktur. De arbejder også sammen med arbejdsgiverne. Det er en meget vigtig del af Ulandssekretariatets arbejde, nemlig at arbejdsgiverne også fungerer i det her system. Derfor er det ikke et solidaritetsarbejde i finansministerens forstand, hvis man kan bruge ordet forstand om den her sammenhæng. Det her er ikke solidaritetsarbejde, men reel ulandsbistand helt efter bogen fra regeringens opskrift.

Jeg håber, at den her formidable misforståelse, når vi nu får udenrigsministeren i samråd, kan betyde, at udenrigsministeren så kan forklare finansministeren, hvad dansk ulandsbistand går ud på, og at udenrigsministeren kan forklare finansministeren, hvad det er for principper, det bygger på med fattigdom, med netop capacity building, med netop det forfærdelige med børnearbejde og med good governance, der er en meget vigtig del af det, som Ulandssekretariatet laver.

Finansministeren behøver ikke at sige det meget højt, bare vi sørger for, at vi får genoprettet tingene efter den skandale, som den nedskæring er udtryk for.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er blevet lidt forvirret over, hvad der er Venstres politik eller regeringens politik; om de står i modsætning til hinanden, eller hvordan det egentlig forholder sig.

For jeg står her med et citat fra Venstres udenrigsordfører, hr. Troels Lund Poulsen, som den 28. maj netop foreslog, at støtten til Ulandssekretariatet skulle stoppe. Da sagde han: Jeg kan ikke forstå, at danske skattekrone skal gå til at uddanne tillidsmænd på Cuba eller i Honduras, eller hvor det er. Det kan være meget fint, at man gør det, men det er sådan noget, SiD og fagbevægelsen i øvrigt selv kan betale, hvis de synes, det er vigtigt. Jeg mener heller ikke, at dansk ulandsstøtte skal bruges til et regionalt arbejdsmiljøinstitut i Asien, som Ulandssekretariatet bruger en del af rammebevillingen til.

Er de synspunkter, der refereres til her, og som er et citat fra hr. Troels Lund Poulsen, også de synspunkter, som finansministeren har? Er det også synspunkter, som regeringen har?

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå, at på grund af den misforståelse, der ligger, hvor finansministeren og andre i regeringen tror, at det her er solidaritetsarbejde, har man det synspunkt, at det kan man bare