

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan jo ikke takke statsministeren for svaret på det foregående spørgsmål. Men jeg vil gerne sige tak til statsministeren, fordi regeringen har indstillet sig på at støtte, sådan har jeg forstået det i dagspressen, at der afholdes en høring om spørgsmålet om olieaftalen med A.P. Møller, herunder navnlig kompensationsbestemmelsen.

Derfor skal jeg gøre det her kort. Men jeg vil dog gerne bede statsministeren redegøre for, hvordan det kan være, at økonomi- og erhvervsministeren under Folketingets debat i sidste uge indtog det synspunkt, at selv om et stort mindretal i Folketinget ønskede en høring, var det ikke nødvendigt efter ministerens opfattelse, at man havde en sådan høring.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror faktisk ikke, at jeg er i stand til at besvare hr. Keld Albrechtsens spørgsmål. Det må hr. Keld Albrechtsen jo stille til økonomi- og erhvervsministeren. Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen skulle glæde sig over, at nu kommer der altså en høring, som hr. Keld Albrechtsen har ønsket.

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen det gør jeg jo også. Det indledte jeg også med at sige. Men det var jo en betydelig fejl, økonomi- og erhvervsministeren begik under debatten i sidste uge, og det er sikkert under indflydelse af, at statsministeren efterfølgende er kommet hjem og har læst det spørgsmål, jeg stillede ham og sendte over i fredags, at regeringen så har ændret opfattelse.

Men jeg synes alligevel, det er foruroligende, at en minister i en folketingsdebat kan gå ind og støtte ordførere fra regeringsblokken med en afvisning af et elementært ønske fra et mindretal om at få belyst nogle ting i en høring.

Jeg er glad for – det sagde jeg også – at det er blevet bragt på plads, efter at statsministeren kom hjem. Jeg håber i hvert fald – det skal jeg så gøre til et positivt spørgsmål – at det er udtryk for, at vi ikke fremover vil møde den linje, som vi mødte fra økonomi- og erhvervsministeren i sidste uge.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Prøv engang at tænke på, hvor meget lysere og lettere hr. Keld Albrechtsens liv ville være, hvis

han nu kunne glæde sig uforbeholdent i stedet for hele tiden at iblande sit eget glædens bæger disse dråber af malurt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal blot bedyre over for statsministeren, hvad jeg nu også vil sige for tredje gang: Jeg er meget glad for, at den her sag blev løst på en tilfredsstillende måde. Men jeg må jo sige til statsministeren, at jeg jo alligevel er bekymret for den negativitet over for et ønske fra et stort mindretal i Folketinget om at få en så beskeden ting som en høring om et væsentligt emne, og kan vi nu være sikre på, at regeringen har ændret sin linje i spørgsmålet om høringer?

Vi har jo også haft mange problemer med hele diskussionen om en høring om Irak, hvor statsministeren ikke selv ønskede at bidrage med konkrete oplysninger osv. Derfor må statsministeren altså have mig undskyldt, for ganske vist er jeg jublende lykkelig over, at statsministeren har grebet ind og sat økonomi- og erhvervsministeren på plads i den her sag, men jeg er også optaget af, at der ikke skal ske fejltagelser i fremtiden.

Kl. 16.30

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, jeg som afslutning og afrunding af dette spørgsmål kan sige, at jeg er umådelig taknemlig over i dag at have hørt det udtrykt af hr. Keld Albrechtsen, at han er glad for at se, at jeg er hjemme igen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 687

19) Til udenrigsministeren af:

Margrete Auken (SF):

»Vil udenrigsministeren oplyse, hvad der er sket, siden han i maj 2003 til Jyllands-Posten sagde, at Fagbevægelsens Ulandssekretariat udfører et fornuftigt arbejde med at kæmpe for menneskerettigheder i den tredje verden, idet han nu åbenbart har ændret holdning?«

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål taget tilbage af spørgeren.