

magtanvendelse staterne imellem. Det er selvfølgelig en diskussion værd, men det er vigtigt for mig at understrege, at der naturligvis må gælde de samme vilkår for alle, og de er altså fastslået meget klart i FN-pagten.

Villy Søvndal (SF):

Igen synes jeg, at statsministeren i virkeligheden forværrer det billede, der tegner sig, med sit svar.

Statsministeren siger, at reglerne er klare, men så fortsætter han med at sige, at der kan være situationer, hvor de nuværende regler ikke er tilstrækkelige, og det er netop også det, Putin siger. Putin siger meget konkret, at når andre kan fortolke folkeretten frit, så kan han også. Og der har statsministeren jo igen understreget – senest i det sidste svar – at der gælder samme regler for alle, altså kan Putin også, altså har vi forladt folkeretten.

Kl. 15.15

Man kan så mene som statsministeren, at der er behov for et nyt regelsæt, der præciserer betingelserne, og hvad det er for tillægsbetingelser, der så skal til, men det er jo en ganske anden situation end at argumentere for, at man godt kan bryde det ikke kun i teorien, som statsministeren har gjort, men også i praksis ved at være med til at bryde det internationale regelsæt i forbindelse med krigen mod Irak.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge, om statsministerens svar skal forstås på den måde, at statsministeren nu er ved at bevæge sig tilbage på folkerettens grund, for sådan kunne det, statsministeren sagde, jo også forstås, og statsministeren, går jeg ud fra, er godt klar over, at den krig, der blev indledt af USA med dansk støtte i Irak, ikke var lovlig efter folkeretten.

Nu understreger statsministeren meget klart, at der er to undtagelser, der gør det muligt at føre krig, enten at man er angrebet, eller at man har et FN-mandat. Jeg synes, det er klogt af statsministeren så omhyggeligt at understrege de to betingelser, for det kunne jo fortolkes sådan, at statsministeren efter Irakangrebet er i en læreproces, hvor det er gået op for ham, at der måske er gode grunde til, at der står sådan i FN's spilleregler.

Hvis det skal forstås sådan, synes jeg så sandelig, at vi fra venstrefløjens side ikke skal stå i vejen for, at statsministeren kommer tilbage på lovens grund. Det ville være helt forkert af os.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Jeg bliver altid rørt til tårer, når jeg mærker hr. Keld Albrechtsens omsorg for mit velbefindende og hans interesse for, at jeg ikke kommer galt af sted og ud i noget snavs, og jeg takker meget for al den opmærksomhed. Men jeg er bare nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at der ikke er nogen grund til at bruge formuleringen, at jeg er på vej tilbage på folkerettens grund, for regeringen og jeg har hele tiden været på folkerettens grund, også i spørgsmålet om deltagelsen i den internationale koalition til befrielse af det irakiske folk.

Jeg må også afvise hr. Villy Søvndals påstand om, at jeg skulle lægge op til at bryde et internationalt regelsæt, eller at jeg vil acceptere, at andre bryder et internationalt regelsæt, absolut ikke. Danmark har som lille land interesse i, at der hersker en stærk international retsorden, og at stater adfærd er reguleret af klare regler og ikke af, at man tager sig selv til rette. Det er derfor, jeg hele tiden tager udgangspunkt i FN-pagten, men også føjer til, at man selvfølgelig hele tiden må forholde sig til den praktiske virkelighed.

Jeg ved godt, at hr. Villy Søvndal i sin tid ikke ville være med til at fjerne Milosevic, men hvis ikke der var nogle, der havde taget det initiativ, hvem ved, om så folkemordet var blevet bragt til fuldførelse på Balkan. Vi må da være glade for, at der var nogle, som altså havde politisk handlenkraft til at ville fjerne en tyrann som Milosevic, selv om FN's Sikkerhedsråd var lammet i sagen.

Dengang var der altså almindelig enighed om, at aktionen til fjernelse af Milosevic fandt sted på folkerettens grund, men vi er da ude i et område, hvor der i høj grad er behov for at få fastlagt nogle regler og nogle procedurer. For jeg deler fuldstændig hr. Villy Søvndals interesse i, at vi skal have et internationalt regelsæt, og det skal man holde sig til, og det skal selvfølgelig være ens for alle.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 358

13) Til statsministeren af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil statsministeren arbejde for at ophæve EU's associeringsaftale med Israel for at udvise konsekvens i en situation, hvor Israel opfører en mur, der afspærrer store dele af de palæstinensiske områder på Vestbredden?«