

bliver det en fuldstændig tom påstand fra statsministerens side, at der skal findes en politisk løsning, hvis der ikke er nogen at snakke med om den politiske løsning.

Jeg går ud fra, at statsministeren kan bekræfte, at den premierminister, som blev valgt ved det farcevalg, ikke er den, som repræsenterer den tjetjenske befolkning; det går jeg ud fra at vi er enige om. Men så må statsministeren også kunne besvare det spørgsmål, som er stillet, for ellers er statsministerens påstand om, at han arbejder for en politisk løsning, jo tom og uden indhold.

Kl. 14.55

### **Margrete Auken (SF):**

Jeg bliver også lidt forskrækket, når vi nu får et svar, som så vidt jeg kunne høre stort set gik på, at det må Rusland strengt taget selv om, og det skal vi andre ikke blande os i, for de har fuldstændig råderet over, hvad der foregår. Men vi er ude på en katastrofal kurs i Tjetjenienspørgsmålet, hvis de ikke har mere støtte fra os.

Jeg håber, statsministeren sidder med noget i lommen, der er lidt bedre end det første svar. Statsministeren må åbenbart holde meget af debatterne herinde, siden han er sikker på, at han får lejlighed til at læse et rigtigt svar op, når der er kommet sådan et papegøjesvar først.

Jeg går ud fra, at statsministeren er enig i den kritik, der har været af valget. Jeg kan igen henviser til Europarådets behandling af det, hvor lord Judd holdt en af de mest bevægende taler, jeg har hørt i rådet om, hvordan situationen var i Tjetjenien; hvordan de demokratiske kræfter var ved at komme til kort, hvordan menneskerettighederne var ved at komme fuldstændigt til kort, og hvordan man oplevede sig svigtet af regeringerne rundt omkring i Europa.

Lord Judd gjorde også rådet og rådsmedlemmerne opmærksom på, at det valg ville det have været fuldstændig umuligt for Europarådet at observere – ikke bare fordi det havde den farceagtige karakter, som er blevet nævnt, men simpelt hen fordi det ville være for farligt at færdes der, sådan som situationen var i Tjetjenien. Jeg håber, at statsministeren har noget lidt mere at sige, end at russerne må gøre, som de har lyst til.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg må gøre opmærksom på, at udtrykket papegøjesvar ikke er defineret nærmere.

### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, men vi har den fordel, at hvis man gentager nogle ting, bliver de forstået til sidst, og nogle gange er man altså nødt til at gentage nogle ting. Det er jeg også her.

Jeg vil gerne afvise påstanden om, at Rusland bare kan gøre, som Rusland vil, for det kan Rusland ikke, Rusland skal naturligvis opfylde sine folkeretlige forpligtelser, bl.a. som de er fastslået i FN-pagten og i internationale menneskerettighedskonventioner. De forpligtelser skal Rusland respektere. Men inden for den ramme har Rusland det, der hedder territorial højhedsret, og den giver altså den russiske stat ret til at udøve den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt på sit territorium. Sådan er det. Men naturligvis skal Rusland overholde de folkeretlige forpligtelser, der gælder for ethvert land.

### **Søren Søndergaard (EL):**

Det er det rene pludder, men nu går vi ned til grundelementet.

Er statsministeren enig i, at valget i Tjetjenien var en total farce og ud fra alle demokratiske synspunkter uacceptabelt? Og er statsministeren derudover enig i, at hvis han insisterer på, at Rusland har overhøjhed over Tjetjenien osv., osv., osv., er det Rusland, kun Rusland og Rusland alene, som har ansvaret for, at valget var svindelagtigt og farceagtigt og bragte en regering uden nogen som helst støtte i den tjetjenske befolkning til magten?

Statsministeren må svare klart og tydeligt: Er statsministeren og den danske regering enig i det, som Europarådet har sagt, som alle internationale organisationer har sagt, og som alle, der har en demokratisk indstilling, har sagt: Valget i Tjetjenien var en farce. Er statsministeren enig i det?

### **Holger K. Nielsen (SF):**

Det vi hørte før fra statsministeren, var jo en repetition af de russiske synspunkter, og det er jo det, som skaber konflikten i Tjetjenien, fordi Rusland mener at have lov til hvad som helst, og fordi russerne definerer tjetjenerne som terrorister.

Det, hr. Søren Søndergaard refererede før, og det, som blev sagt af statsministeren, er præcis det, russerne siger hele tiden. Det er derfor, en politisk løsning bliver umuliggjort, og det er derfor, statsministerens svar i virkeligheden